



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2018

DUQUE & MARTHA LUCÍA



PETRO & ÁNGELA MARÍA

- La pregunta de Cleo
- No te pregunto... No me preguntes
- ¿Hasta dónde?
- A propósito de Hidroituango
- Alianzas
- 'Camino'
- El voto en blanco no es una opción: es una bellaquería
- Divide y vencerás
- México y Colombia: ¿Hermanos políticos o de sangre?
- Premio Nacional de Crónica
- 'La Guerra'


REVISTA DIGITAL No. 39

ISSN 2539-0848 (en línea)
Bogotá DC, Colombia
1 - 15 de junio de 2018

Directora

CARMEN PEÑA VISBAL

Editora

ISIS BELEÑO RODRIGUEZ

Jefe de Redacción

WILLIAM SUÁREZ PATIÑO

Redacción:

RÓBINSON OSPINA BUITRAGO
ISABEL VIZCAINO S.
JORGE CIFUENTES S.

Gerente Nuevos Medios:

JOHN SILVA CIFUENTES

Diseño Gráfico:

ISABEL ROSALES NAVARRO

Gerente de Mercadeo:

DAVID ORLANDO PEÑA

SÍGANOS EN:


www.ciudadpaz.com



@CiudadPaz_co



ciudad.paz.co



www.ciudad-paz.blogspot.com.co



Ciudad Paz



www.flickr.com/photos/ciudadpaz/



Ciudad Paz



+57 302 282 62 12

ESCRÍBANOS:


ciudad.paz@prodignidad.com

PRODIGNIDAD

Carrera 8 No. 12 - 21
Edificio Restrepo, Of. 511
Bogotá DC
www.prodignidad.net

Las opiniones expresadas en esta revista son responsabilidad de sus autores. ¡Nunca censuramos!

OPINIONES


CARMEN
Peña Visbal

**No te pregunto...
No me preguntes**

5



FERNANDO
Martínez Cure

¿Hasta dónde?

7



CLAUDIA
de la Espriella

**A propósito de
Hidroituango**

9



JOCE G.
Daniels García

**El voto en blanco
no es una opción:
es una bellaquería**

13



JUAN CARLOS
Guerra G.

**México y Colombia:
¿Hermanos políticos
o de sangre?**

17



RAFAEL
González R.

Alianzas

19

ANÁLISIS


DAVID A.
Grajales

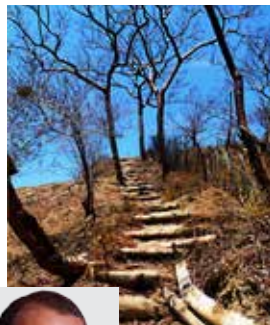
Divide y vencerás

5

VISIONES

La pregunta de Cleo

3



LUÍS ALBERTO
RINCÓN

‘Camino’

13



CIRC

‘La Guerra’

21

PORTADA

**Elecciones
Presidenciales 2018**

Votación nacional en primera vuelta. Propuestas y hojas de vida de candidatos.

* I. Duque - M. Ramírez
* G. Petro - A. Robledo

28

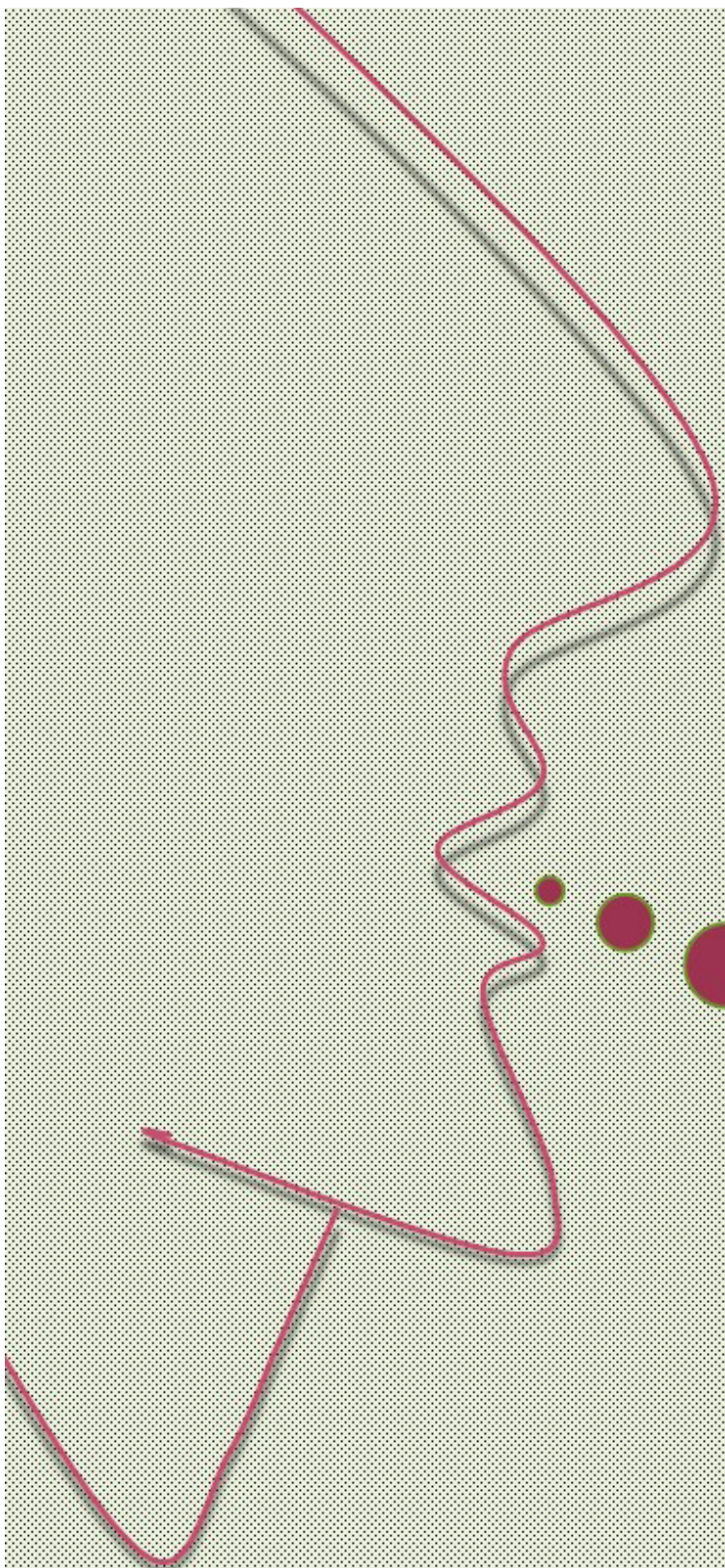
ACTUALIDAD

**¿Cómo sueña
el país en paz?**

24


**Plazo: 30 de junio
Premio Nacional
de Crónica**

36



**¿Cuántas
veces
debo decir
NO,
para que
entiendas
que
NO es NO?**

 Cleo

NO VENDEMOS
AIRES
ACONDICIONADOS
VENDEMOS
CALIDAD
DE VIDA

E21
Eficiencia21



Marcas En las Que Puede Confiar:



mabe



Honeywell



E21
Barranquilla - Cartagena - Sta Marta

eficiencia21.com
> eficiencia21@gmail.com

> (+57) 318 827 46 04
> Carrera 41 No. 69D - 83
Locales 14 y 15
Barranquilla - Colombia

OPINIÓN

No te pregunto... No me preguntes



**CARMEN
PEÑA VISBAL**

“No acepto liderazgos impuestos por ‘designios’ de un jefe ungido por pótimas emanadas de intereses específicos y direccionados en detrimento de la gran mayoría de connacionales”.

Cada día, desde hace varios meses, me asaltan con preguntas... ¿Qué piensas? ¿Por quién votarás? ¿Por qué? Y yo, siempre, mirándoles a los ojos les contestaba y les contesto: ‘mi pensamiento está condensado en las columnas que publico...’. Porque, ¿por qué debería satisfacer la curiosidad de quienes me preguntan? ¿Por qué permitiría que, impunemente, intenten colocarme otra etiqueta a las muchas con las que me han tratado de marcar? ¿Por qué facilitarles la tabla, no de salvación, sino de injurias? No profeso ningún ismo. Ni acepto etiquetas con sufijos ista.

Decía Ayn Rand que *“La verdad no es para todos, sino para los que la buscan”*. La cuestión –en estos tiempos de *Fake News*, insultos, Reficar e Hidroituango– es que la verdad es lo que menos parece interesar. Estos días son de fácil pronunciación de improperios... De generación de inquinas sin sentido. De ataques selectivos con palabras pronunciadas a gritos o escritas y difundidas a través de las redes sociales contra personas convertidas en ‘enemigas’, a pesar de que ni siquiera las conocen.

Así que mi conciencia y yo caminamos, y a veces trotamos, por el sendero que elijamos. Sólo debo coherencia a los principios que rigen y han regido mi vida.

Por mi parte, creo en los liderazgos surgidos de procesos ciudadanos que inspiren. Esos que son positivos y se reproducen en una amplia escala de valores. No acepto liderazgos impuestos por ‘designios’ de un jefe ungido por pótimas emanadas de intereses específicos y direccionados en detrimento de la gran mayoría de connacionales.

No. No me interesa pregonar –como si hubiese obtenido el premio mayor de la lotería– el número o nombre de mis candidatos. Tampoco tengo que publicar los nombres y porqués de mis viejos o nuevos amores.

Empiezo por respetar mi derecho al ‘voto secreto’, primer peldaño para exigir que las demás personas lo respeten. Que respeten mis derechos a la intimidad y a la libertad de conciencia. Es mi libertad de pensamiento, mi derecho. Y el derecho de ustedes es que nadie les moleste por la opción que elijan, o porque no elijan ninguna. Porque este también es un derecho válido.

Sin embargo, concuerdo con lo escrito por Ayn en *La Virtud del Egoísmo* (1964): *“El hombre es libre para elegir no ser consciente, pero no es libre para escapar a la sanción que merece la falta de consciencia: su destrucción”*. Cada opción y cada acción implica consecuencias.

Además, lo que sí he dicho y escrito es por qué debo ejercer el derecho a elegir.

Yo voto para elegir a quien –con sus propuestas– se aproxime a lo que creo indispensable para transformar la realidad de este de país golpeado por la indiferencia, la inequidad, la corrupción, la desigualdad social y el irrespeto a los mínimos derechos fundamentales. Para que la paz y la reconciliación lleguen a ser realidades antes de que abandone esta vida por la que me tocó transitar.

He votado y lo seguiré haciendo, desde que tuve cédula de ciudadanía, por hombres y mujeres comprometidos con la transformación del país. A lo largo de los años, hubo quienes me decepcionaron con sus acciones, y también quienes avanzaron en la realización de los sueños colectivos. Es decir, el 17 de junio votaré por un candidato y sus propuestas, votaré por la paz de mi país y jamás por la casilla ‘Voto en blanco’.

Así que, por favor. Voten por quien quieran, y no me pregunten por quién votaré. Yo no preguntaré por quién lo harán, o si lo harán.

* **Carmen Peña Visbal**, directora de **CIUDAD PAZ**, es periodista y abogada. Experta en Comunicaciones Estratégicas, especialista en Alta Gerencia y en Derecho Penal y Ciencias Forenses. Candidata a magister en Comunicación Política. Con postgrado en Defensa y Seguridad Nacional. Diplomada en Derechos de la mujer y género, en Recursos Humanos, en Derechos Humanos y en Geoestrategia. Autora de los poemarios: *Dite, Mi voz no te alcanza*, *Todo silencio es esencial*, *Las vestiduras de mi alma*. Incluida en las antologías de poetas *Como llama que se eleva* y *Antología de Mujeres poetas*. Coautora de los libros *Palabras en tres tonos*, *Historias de éxito*, *Testigos fieles* y *Epitafio de los inocentes*.

¡Soñar es 100% válido!

Mientras estés haciendo algo para hacerlo realidad.

#exploratuciudad #vivevenon



**Vendemos estilo,
un producto diferente de una
manera sutil que sirve para lo mismo
pero lo usas por una razón diferente,
somos Venon company**

www.venon.co

Celular: 301 315 643 2

comercial@venoncompany.com

OPINIÓN

¿Hasta dónde?



**FERNANDO
MARTÍNEZ CURE**

“Veo muy poca autocrítica en las posiciones tomadas, y en los sablazos que se le mandan a los de la orilla opuesta”.

Entiendo que estamos en época de elecciones, y existe este sentimiento de que el voto es esta herramienta poderosa, transformadora y definitiva, en todas partes, mensajes de: “Ojo, cuide su voto”, un saludo a la excelente campaña de “no se lo de a cualquiera”, etc. Y eso está bien, es sano para la democracia que le pongamos ese peso al voto, sin embargo, sepamos que el voto es uno de las muchas formas de apoyar que tenemos, no es, *uy voté y me fregué, hasta las próximas elecciones vuelvo a poder decidir y “enmendar” mi error*. No.

Quienes nos representan no son más que eso, representantes de nuestra voluntad y sentir, y con nuestro constante apoyo y/o con nuestra indiferencia, es que logran legitimar sus acciones, el día que nos importe y estemos en contra, créanme, siempre, la voluntad del pueblo termina prevaleciendo (en unas veces se demora más que en otras).

Lo que leo hoy, son ciudadanos volcados a apoyar a sus candidatos, si les soy franco (y ojo que esta es mi percepción), veo mucho apoyo ciego, veo muchas personas justificando muchas fallas de sus candidatos, en algunos casos insólitos convirtiendo las fallas en fortalezas (la terquedad de Petro es templanza y la inexperiencia de Duque es “un nuevo aire”) y veo muy poca autocrítica en las posiciones tomadas, y en los sablazos que se le mandan a los de la orilla opuesta.

Sin embargo, la elección acaba ahorita, ya, por fin ¿y entonces? Desde un punto de vista objetivo y racional, ambos candidatos tienen problemas serios y generan preocupaciones razonables en caso de quedar. El simple hecho de que el país esté tan polarizado ya es preocupante, y una señal inequívoca de que quien quede, no representará los ideales y accionar de muchos.

Recuerdo en la campaña del No en el plebiscito, con tal de ganar, dijeron que el país se arrodillaría a las Farc, que estas se tomarían el congreso, que seríamos Venezuela, que a los pobres les quitarían los subsidios, blah, blah, blah, mentiras y mentiras. Claro, en ese momento no había como probarlo, cuando pasó lo que pasó, ni las Farc se tomaron el poder, ni se acabó ‘Más Familias en Acción’, ni Colombia es la Bolivariana que se teme. Los que íbamos por el Sí, constantemente contradecíamos estos argumentos, diciendo que eran cortinas de miedo para ganar votos ¡Carajo! El mismo gerente de la campaña así lo admitió. Pasa el tiempo, nos dimos cuenta y quienes apoyaron esas premisas, hoy siguen apoyando la candidatura de Duque, aún sabiendo que en su momento mintieron por beneficio electoral, pero no, esta vez es distinto.

Es por esto que escribo esta columna, para que podamos aterrizar y que desde ya obliguemos a uribistas y petristas a sentar posiciones, a que desde ahora nos digan hasta donde llegaría su apoyo (cuánto me habría gustado hacer este ejercicio durante la campaña del No), qué de las cosas que asustan a la otra orilla son paja, y cuáles, de pasar, serían determinantes para retirar el apoyo a su candidato, o al menos, a la acción a reprochar. Comencemos.

Para los petristas:

- ¿Qué pasa si Petro aliena a los medios de comunicación? ¿Si llama corruptos, comprados y oligarcas a todos aquellos que no comparan su opinión? ¿Qué pasa si niega licencias a aquellos que hacen oposición ideológica?
- ¿Qué pasa si no acata órdenes directas de la rama judicial (como lo

* **Fernando Martínez Cure** es el Gerente del Laboratorio de inclusión productiva en el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, allí lidera el equipo encargado de diseñar y medir programas y políticas de inclusión productiva para población vulnerable. Ha trabajado para ACNUR en Ginebra, Suiza; desarrollando estrategias de monitoreo y evaluación. También ha trabajado en proyectos sociales en India, Kenia, Reino Unido, Colombia y Brasil, con particular énfasis en procesos participativos, evaluación de proyectos y proyectos de desarrollo de paz. Cuenta con una Maestría en Desarrollo Social de la *University College London*.

“Es por esto que escribo esta columna, para que podamos aterrizar y que desde ya obliguemos a uribistas y petristas a sentar posiciones, a que desde ahora nos digan hasta donde llegaría su apoyo”.

hizo en las basuras en Bogotá)? ¿Qué pasa si aliena las cortes, y las llama de corruptas, bandidas, mafiosas y demás?

- ¿Qué pasa si comienza a expropiar propiedad privada?
- ¿Qué pasa si propone una constituyente?
- ¿Qué pasa si busca modificar la constitución para reelegirse?
- ¿Qué pasa si apoya a Maduro? ¿Si lo legitima?
- ¿Qué pasa si desarrolla políticas que el resto de la institucionalidad considere fiscalmente irresponsables?
- ¿Qué pasa si monta a miembros de las Farc en su gabinete?
- ¿Qué pasa si busca figuras para volarse alguna de las ramas? (como hizo en Bogotá al pasar el plan de desarrollo por Decreto)

Entiendo que hay más dudas y miedos, por favor, pregúntele estas y otras preguntas a su petrista más cercano y anote sus respuestas ¿Hasta dónde llegaría su apoyo?

Vamos con los uribistas

- ¿Qué pasa si Duque no acata órdenes judiciales contra Uribe?
- ¿Qué pasa si se conoce algún escándalo de cupos indicativos, mermelada y burocracia a cambio de avance electoral? ¿Qué pasa si los hijos de Uribe, o personas cercanas a él, se enriquecen durante el siguiente mandato?
- ¿Qué pasa si asumen una posición dura en contra de derechos civiles?
- ¿Qué pasa si las líneas de un estado laico se perciben borrosas?
- ¿Qué pasa si se cambia (o intenta cambiar) el artículo que prohíbe a los expresidentes volverse a lanzar a la Presidencia?
- ¿Qué pasa si Uribe le retira el apoyo a Duque?
- ¿Qué pasa si destruyen los acuerdos de paz? ¿Qué pasa si se recrudece la guerra? ¿Qué pasa si comienzan a morir más soldados? ¿Qué pasa si aumentan las muertes de líderes sociales?
- ¿Qué pasa si al unificar las cortes, se ve favorecido políticamente el partido de gobierno?
- ¿Qué pasa si chuzan a opositores?

Lo propio, acérquese a su uribista de cabecera (bastantes hay), y atorñílelo a estas y las preguntas que le generen miedo.

En unos meses las revisamos

Amor y paz.

INICIO PRODUCTOS + SERVICIOS REPUESTOS

E21 Eficiencia21
Especialistas en alta eficiencia

☎ 318 827 46 04 | ✉ info@eficiencia21.com



Nueva Tienda On-line

Desde aquí podremos solucionar todas sus necesidades de climatización, en todas las marcas, capacidades y eficiencias.

Tenemos todo un equipo técnico que lo asesorará técnicamente en cada paso de su compra.

Tendremos a su disposición junto a los equipos todos los servicios técnicos: instalación, mantenimiento, reparación, repuestos. * * * * *



E21
Barranquilla - Cartagena - Sta Marta

No vendemos aires.
Suministramos calidad de vida a nuestros clientes.

Tienda On-line
eficiencia21.com/

Ventas - Instalaciones

360 39 20 * 368 69 85
318 827 46 04

Marcas En las Que Puede Confiar:

AURORA

mabe

DAIKIN

Room

Honeywell

Carrier

Westinghouse

boreal

OPINIÓN

A propósito de Hidroituango



**CLAUDIA
DE LA ESPRIELLA**

“Es evidente que lo prioritario era respetar el entorno natural y prever al máximo que ocurriera cualquier eventualidad que pusiera en peligro a un grupo significativo de colombianos”.

El gran escándalo desatado por el evidente peligro en que están varios municipios y terrenos agrícolas y ganaderos de los departamentos de Antioquia, Córdoba, Sucre y Bolívar ante la posibilidad de que la represa de Hidroituango se desborde debido a una obstrucción en sus túneles de desviación del río Cauca, hace que los colombianos exijamos explicaciones claras y contundentes. Igualmente es indispensable que se apliquen castigos ejemplares y muy severos a todos los posibles responsables directos o indirectos de semejante amenaza. No nos pueden seguir mintiendo. Sostener que este desastre todo se debe exclusivamente al río y no que tienen culpa ninguna los humanos es además de pueril, irresponsable y muy perverso.

Un proyecto de semejante envergadura no se debe construir sin una estricta supervisión estatal, sin cláusulas muy claras en el contrato, con una interventoría altamente ética y con conocimientos sólidos de los estándares internacionales. Es evidente que lo prioritario era respetar el entorno natural y prever al máximo que ocurriera cualquier eventualidad que pusiera en peligro a un grupo significativo de colombianos. Esta no ha sido una obra civil de pequeña monta. Por lo tanto, no se podían dejar cabos sueltos. Era fundamental que todos estos aspectos en la licitación no se pasaran por alto. No hacerlo o hacerlo de manera deficiente implica, por lo menos, una falta muy grave, ya que como se sabe, se ha puesto en riesgo a una amplia parte del territorio nacional que se nutre de las riberas del Cauca, así como miles de personas y seres vivos.

Sin embargo, por los manifestado por las otras empresas interesadas, que en el momento oportuno expresaron su descontento, existen claros indicios de que esa licitación no fue otorgada con total transparencia. Y esos hechos no se pueden considerar sin importancia. Lo que conoce la opinión pública es que se cambiaron las condiciones que debían cumplir los proponentes y que finalmente, después de muchos actos administrativos no muy claros y tampoco satisfactoriamente explicados, se le adjudicó tamaña construcción a la firma brasilera Camargo Corrêa que tuvo como única oponente en la muy cuestionada licitación a Odebrecht.

Es apenas elemental concluir que hay motivos de sobra para que actualmente la Fiscalía General de la Nación haya iniciado una investigación debido a una serie de irregularidades que se encontraron. Así las cosas, hay que exigirle al doctor Néstor Humberto Martínez que se apersona efectivamente de este asunto tan delicado y grave, donde un amplio sector de la población colombiana puede resultar gravemente afectada, lo mismo que los terrenos que están en riesgo de inundarse y así como los cultivos, semovientes y demás seres vivientes que existen en esa zona del país. Esclarecer las circunstancias bajo las que firmó el contrato que anteceden a la construcción de Hidroituango es urgente. Hay que atar tantos cabos sueltos que existen en este caso. Por lo tanto, es hora de enfrentar que no se puede ni debe omitirse la responsabilidad tanto contractual, como económica y penal si hay lugar. Toda Colombia no puede permanecer en la ignorancia. Es un deber nuestro proteger la vida por encima de todo y eso no es negociable. Se debe hablar con la verdad y es ahora. Mañana es tarde.

A todo esto, hay que sumarle una pequeña reflexión. Como es bien sabido, la represa de Itaipú es la mayor del mundo y fue construida gracias a una alianza binacional entre Brasil y Paraguay. Dicha obra que ha sido toda una hazaña de la ingeniería no fue realizada por profesionales brasi-

* *Claudia de la Espriella* es escritora, ensayista y consultora independiente. Licenciada en Literatura, Pontificia Universidad Javeriana. Especializada en Literatura Hispanoamericana. Gestora cultural. Autora del libro *Leer es un placer*, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, 2011. Habla francés, inglés y portugués. Reside en Cartagena.

leros y paraguayos sino por una empresa estadounidense. Cabe preguntarse, entonces ¿por qué no se procedió de manera similar en Hidroituango? Era más sensato buscar un proponente mucho más confiable. Acá se trataba del más grande proyecto hidrográfico de la nación. Pero no, había que improvisar siendo fieles a las costumbres colombianas.

Desde el día en que se presentaron los primeros hechos, hace más de 15 días, se han vivido momentos muy angustiantes para todos. Sin embargo, las EPM no han sido ni claras ni directas. Un día dicen una cosa y al siguiente la opuesta. Hablan de estar superando la emergencia mientras un par de horas más tarde declaran que han surgido otros inconvenientes. Varios gobernantes de las posibles zonas afectadas han venido expresando sus preocupaciones, pero pareciera que le hablan al aire. Hasta hoy no les proporcionan información confiable ni tampoco buscan soluciones para sus bien fundamentadas preocupaciones. Tanto el gobernador de Antioquia, Luis Pérez Gutiérrez como el gobernador de Bolívar, Dumek Turbay, con razones de sobra, se han mostrado muy molestos frente a la indefinición de los directivos de la represa y también de las autoridades nacionales, que no han dispuesto un presupuesto ni un comité nacional de emergencia, preparado para actuar de inmediato, en el caso de que se comiencen a desbordar las aguas. Sus cuestionamientos se basan en la realidad.

Es bien sabido que, en este país, cada vez que se presenta un desastre natural, se hacen muchas promesas, por parte del gobierno central, que jamás se concretan. Los mandatarios regionales, por lo tanto, tienen el legítimo derecho de buscar soluciones prontas y efectivas ante este peligro de grandes proporciones. Ellos asumen algo elemental: Tienen el compromiso de proteger la vida y bienes de los posibles afectados. Saben muy bien que adquirieron una responsabilidad política frente a su electorado y que si semejante tragedia llegara a producirse se cuestionarían sus actuaciones, pudiendo, incluso, ser investigados por la Fiscalía General de la Nación y la Procuraduría General de la Nación.

Pero aun así las explicaciones requeridas no llegan...Y, ¿las EPM siguen creyendo que debemos considerarlos muy serios?

Hace un par de días el presidente Santos nos informó que la situación seguía siendo muy grave. Posteriormente se declara la alerta roja. Ese es un paso importante en la prevención. Pero el silencio o las declaraciones a medias de los administradores de la represa sigue sin satisfacer los interrogantes que surgen frente a lo que es notorio: En Hidroituango hay un aire turbio, confuso, una serie de verdades “a medias” que deben aclararse. No es posible que se tenga a un país en vilo, mientras unos ejecutivos poco comprometidos con Colombia no dan la cara.

“Es bien sabido que, en este país, cada vez que se presenta un desastre natural, se hacen muchas promesas, por parte del gobierno central, que jamás se concretan”.



JUDY CURE
EJECUTIVA COMERCIAL

✉ jcure@reachhone.com.co

☎ 350 685 46 84

☎ +57 (1) 467 33 96

REACH

www.reachone.com.co

Sabías que REACH

💰 **Analiza los resultados, optimiza tu inversión**

📊 **Analiza el ROI**

⚙️ **Enfoca su core business**

💡 **Deja en manos de especialistas la administración de la estrategia de inbound marketing**

REACH

#transformandocontactosennegocio



‘CAMINOS’

Por muy difícil que parezca el camino que transitemos, hay que seguir adelante... Siempre habrá una luz al final. / Foto y Texto: Luis Alberto Rincón González.

namasté

¿Qué quiere decir Namasté?
La luz divina en mí, honra a la
luz divina en ti.

Estamos felices por todos
los seres hermosos que
llegarán a nuestro estudio.

Ven y aprende a relajarte,
a llevar una vida más
equilibrada y feliz.

¡Te esperamos!



Calle 39a No. 18a-08 / Casa blanca esquinera
Parkway, Bogotá DC

Whatsapp:
310 4747474

OPINIÓN

El voto en blanco no es una opción: es una bellaquería



JOCE GUILLERMO
DANIELS GARCÍA

“Y si emite el voto en blanco es igual a la abstención, por cuanto no emite ningún juicio y tampoco decide”.

En Colombia, cualquiera persona que haya sido candidata a la Presidencia de la República y hubiese sido **eliminada** de la contienda en la primera vuelta y luego salga a pregonar a los cuatro vientos –como los antiguos heraldos del imperio romano o los corifeos de la comedia medioeval– que votará en blanco, no solo es un acto de burla y falta de respeto con quienes votaron por él, sino que también, es un insulto a las personas que depositaron su confianza, por cuanto el voto en blanco en una segunda instancia, no es ninguna opción. Todo lo contrario, es una reverenda bellaquería.

Y también, nada justifica que el séquito de acólitos del candidato o candidatos vencidos en una justa contienda electoral, que han ocupado altos cargos en la administración, se pongan una bocina y como las plañideras o pregoneros vendedores de yuca, mojarra, platanito y chicharrón, comiencen a gritar que ‘Yo votaré en blanco’, porque, aunque desdice de su personalidad, tienen en mente la roñosa idea de manipular la próxima elección.

Y no le queda bien a ninguna persona acudir a una mesa de votación a depositar su voto en blanco, ya que si lo cambia en el momento de decidir en el cubículo y luego se llena la boca para decir que votó por uno de los candidatos, queda en evidencia ante las personas que inicialmente confiaron en él. Y si emite el voto en blanco es igual a la abstención, por cuanto no emite ningún juicio y tampoco decide. De allí que quien acude a las urnas para introducir la papeleta marcando el voto en blanco, lo que hace es una payasada, por cuanto éste en nada incide o perjudica a los contendientes de la justa política.

El **voto**, cuyos orígenes, hasta ahora no desvirtuados, se remontan al famoso juicio en el **Areópago** en que el Tribunal de Atenas absolvió a Ares (Marte, dios de la Guerra) del delito de homicidio del que le acusaba Neptuno (Poseidón, dios de los Mares). De ese acto narrado en **Teogonía**, proviene el nombre de Areópago. De Ares y Pagos, que significa colina. Orestes, acusado de parricida fue juzgado por el Areópago: los sufragios de los jueces eran iguales: entonces uno de ellos queriendo favorecerle propuso en dar un voto favorable en nombre de Minerva, diosa de Atenas, por cuyo medio le salvó. Dicha costumbre, que en nada se parece al principio de oportunidad de nuestra legislación, se observó de allí en adelante en todas las causas que se sentenciaron en aquel tribunal, fijando un voto en nombre de Minerva a favor de todos los reos. El número de miembros de ese Tribunal no es uniforme. Algunos mitólogos e historiadores dicen que estaba conformado por 31, otros por cincuenta. Otros que por muchos más.

A Sócrates, que fue juzgado por Asebeía y condenado por el Areópago, tuvo 281 votos en contra y sumados los que votaron a favor de él. En cierto sentido, podría considerarse que el elector que ha jalonado una campaña política y terminada la primera etapa expresa públicamente que ‘votará en blanco’, se asemeja a Iscariote, pues traiciona a quienes le acompañaron en su ardua jornada proselitista, y también a Pilatos porque deja a la deriva a su hornada de votantes, pero con un mensaje letal: votar en blanco.

* Joce Guillermo Daniels García. Abogado. Presidente del Parlamento Nacional de Escritores. Docente, periodista, narrador, ensayista, investigador, pero especialmente Mitólogo. Ha sido columnista de opinión de El Espectador, El TIEMPO Caribe, Diario de la Costa, Caribe Libre, Costa Norte, La Libertad y La Verdad. Es autor de los libros *Cartagena de Indias en la PLUMA de Judith Porto de González* (Ensayos-2006), *El Millero Encantado* (Novela 2004), *Diccionario de Mitos y Leyendas* (1999), *Historia, Leyendas y Tradiciones de Talaigua* (1997), *Los Versos Más bellos de la poesía Bolivarensis Antología I-* (1996), *Mi tiempo en EL TIEMPO* (2003), *Mitología DANIELS* (2007), *El lenguaje literario* (2003), *Perífrasis y Paralipómenos* (2009), *Libros y Dedicatorias* (2011) y *Cuentos de la Realidad y la Fantasía* (2011).

“Creo que el voto en blanco no es una opción”.

Aunque los entendidos, y más si han sido miembros de las cortes, de tribunales y de gobernaciones y alcaldías, saben que violan la ley cuando expresan que votarán en blanco, por cuanto el voto es **SECRETO**, naturalmente que ese mensaje tiene una intención dolosa que es la de direccionar psicológicamente a sus electores, orientarlos por la senda que su jefe le traza, es decir, no creer en el proceso electoral, en el que han participado y han sido derrotados.

En fin, creo que el voto en blanco no es una opción, porque el que vota en blanco en un país en que la situación está que arde, que la voracidad del fuego de la Laguna Estigia está que se traga a Colombia y quien lo hace, promueve y practica, además de ser ignorante, atarbán, desleal, cobarde y manipulador, es un verdadero bellaco.



La Niñez
PRIMERO

#YLaNiñezQué

Fuente: Consulta UNICEF #YLaNiñezQué hecha a 17,800 menores de 18 años entre dic.2017 y mar.2018

ANÁLISIS

Divide y vencerás



**DAVID ANDRÉS
GRAJALES MARÍN**

“Por esto podemos decir, sin duda a equivocarnos, que el gran ganador de esa jornada electoral no estaba en el tarjetón electoral y no es otro que el presidente de la República, Juan Manuel Santos”.

Escribo estas líneas, días después de las elecciones presidenciales del 27 de mayo de 2018, y al no haber alcanzado ninguno de los candidatos más del 50 por ciento de los votos depositados, iremos a una segunda vuelta en tres semanas entre los dos candidatos que hayan conseguido las mas altas votaciones, en este caso Iván Duque y Gustavo Petro.

Antes de continuar con el análisis político que me propongo, debo hacer un alto para resaltar un hecho que es incuestionable y en el cual no se ha querido ahondar por parte de los analistas políticos que tan habitualmente no dejan pasar ningún detalle, veamos:

Hace muchos, pero muchos años, no se habían dado unas elecciones en el clima de total paz como las del pasado domingo 27 de mayo. Es más, creo que en todos mis años de vida es la primera vez que escucho que no hubo ni la más mínima alteración del orden público durante toda la jornada electoral.

Y ¿a qué se debe atribuir este fenómeno? La respuesta es muy sencilla y no se puede buscar ninguna diferente. Es el resultado del PROCESO DE PAZ CON LAS FARC. Es otro de los beneficios palpables que ha traído ese proceso tan criticado por algunos sectores, pero en especial por unos de los grupos políticos que, paradójicamente, se benefició de forma directa del clima de paz que se vivió ese día.

La votación histórica que se dio en la jornada electoral, más de 19 millones de votos, no se habría podido conseguir si en algunas regiones del país se hubieran presentado las interferencias que habitualmente se presentaban, bien a mano de la guerrilla o de los paramilitares, quienes a punta de amenazas intimidaban a la población con el fin de que no votase o de hacerlo tenía que ser por los candidatos que dichos grupos ilegales apoyaban.

Con la paz, que tanto nos ha costado a los colombianos, se pudo acceder libremente a las urnas y de esta forma expresar nuestras preferencias. Así pues, ¿quién duda de los beneficios de la paz como este al que hacemos mención, sumado a otros más, como la reducción absoluta de soldados heridos o muertos como resultado de esa guerra fratricida en la que nos encontrábamos enfrascados?

Por esto podemos decir, sin duda a equivocarnos, que el gran ganador de esa jornada electoral no estaba en el tarjetón electoral y no es otro que el presidente de la República, Juan Manuel Santos Calderón.

En la semana de elecciones no sólo logró asegurar que éstas transcurrieran en absoluta paz, sino que además se conoció la noticia del ingreso del país a la OCDE y a la OTAN, que sin poder anticipar si esto será bueno o no para los colombianos, si podemos decir que marca la diferencia y coloca al país en otro nivel.

Por último, en este punto, puedo decir que en muy pocos años no sólo los colombianos sino a nivel global, se le va a reconocer al presidente Santos todos los sacrificios hechos por este con el fin de alcanzar la Paz. La historia se lo reconocerá.

Volviendo a nuestro tema original, tenemos ante nosotros dos candidatos que pasan a segunda vuelta y solo uno de ellos se alzará con la victoria, que no es otra que ser elegido Presidente de la República el próximo 17 de junio.

Pues bien, ambos candidatos representan opciones diametralmente opuesta y quien gane impondrá un modelo de gobierno que no es compartido para nada por el otro sector representado por el candidato perdedor.

* David Andrés Grajales Marín es abogado egresado de la Universidad Santo Tomas de Aquino, Especialista en Derecho Penal de la Universidad Católica de Colombia, actualmente cursando Maestría en Derecho Penal en la Universidad Libre de Colombia, Defensor Público en el sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, Asesor en varias entidades públicas en el área Penal. Abogado Litigante. @DAGRAMAR2010

Se tejen una cantidad de hipótesis frente a lo que vaya a ocurrir ese día de la segunda vuelta principal, pero la mayoría de dichas hipótesis dan como ganador de la Presidencia de Colombia para el periodo, en principio, 2018-2022, a Iván Duque, representante del partido Centro Democrático y, lo mas importante, representante del ex presidente Álvaro Uribe Vélez.

Y en ese último hecho es en el que radica el convencimiento que existe en la mayoría de los colombianos de que Duque va a ganar la Presidencia el próximo 17 de junio. No podemos olvidar que en los últimos 16 años de historia del país, Álvaro Uribe Vélez se ha consolidado como el gran elector, ganando elección tras elección en cabeza propia o a través de quien el designe.

Y es que por sí solo Iván Duque no le dice nada a los colombianos. Es un hombre joven que ha tenido mas una carrera por fuera del país que dentro de él. Su experiencia administrativa es nula y los colombianos sólo lo hemos conocido como senador de la República en el periodo que terminará el próximo 19 de Julio.

No desconocemos que tenga la preparación intelectual que se consigue cuando se es educado en universidades extranjeras, pero de ahí en adelante todo lo demás es una gran incógnita de cómo podrá ser un gobierno dirigido por él.

La realidad es que en la situación en que nos encontramos evidencia que el próximo presidente de la República será una persona con escasa preparación administrativa para afrontar un cargo de tanta responsabilidad.

En primer lugar, por lo que ya dijimos. Es el ungido por el gran elector que ha tenido Colombia en los últimos años, Álvaro Uribe Vélez, quien quiera que hubiera sido el ungido, con experiencia o sin experiencia, partía con una gran ventaja frente a los demás competidores, por el simple hecho de ser el dueño de los afectos del ex presidente.

Pero, a eso, agreguemos que lamentablemente los sectores democráticos de centro y de izquierda que están en la competencia no pudieron anteponer sus intereses particulares a la necesidad imperiosa que existe de unir fuerzas para poder afrontar la jornada electoral del 17 de junio.

Parecía, inicialmente, que no se suscitaría mayor inconveniente para lograr el objetivo de llegar todos unidos a dicha segunda vuelta, craso error, ya que con el paso de los días hemos podido ver -que son más fuertes los odios, los resentimientos, los egos y las diferencias entre los miembros de dichos sectores- que la necesidad imperiosa de unirse con el fin de no permitir que gane las elecciones Iván Duque y, a través de él, a Álvaro Uribe Vélez y esa vieja clase política que se encuentra acomodada a su lado, léase, Alejandro Ordoñez y compañía.

Vemos con asombro y estupor que muchos de quienes hasta hace unos días invitaban a pensar en el futuro del país, hoy prefieren que gane la opción que representan Duque y Uribe y no unirse dando su voto a Gustavo Petro, demostrando con esta actitud que no son los intereses de la Patria los que los mueve a hacer política, y que prefieren que al final esta sufrida Nación vuelva a repetir las oscuras páginas de violencia y corrupción que ya se vivieron en su momento.

¿Qué coherencia puede existir en haber votado, el domingo pasado 27 de mayo, por Sergio Fajardo y hoy estar pensando en votar el 17 de junio por Duque? o ¿como mínimo votar en blanco? Créanme que no he podido entender ni entenderé dicha 'coherencia'.

Pero así están las cosas. ¿Qué podemos hacer? Al estar divididas estas fuerzas, de persistir en esa posición, nada se podrá hacer, no se alcanzará la votación necesaria y suficiente para que Gustavo Petro pueda ganarle la Presidencia a Duque.

Y esta división es la que algunos sectores quieren que se continúe dando, ya que de persistir serán ellos los que ganarán, al estar unidos alrededor de su candidato y tener claro para qué y a qué es que quieren volver al poder.

Esperemos que esa frase dicha ya hace muchos años por Jorge Eliécer Gaitán se vuelva una realidad en este momento: "Los pueblos son más grandes que sus dirigentes". Esperemos que sea el pueblo el que al final no se deje dividir y acuda unido el 17 de junio a votar por Gustavo Petro.

Sólo espero que aquellos que dejaron que sus odios y rencores estuvieran por encima de las necesidades del país, no se estén rasgando las vestiduras cuando presenciemos las cosas que están por venir como la terminación del proceso de paz, violencia en los campos colombianos, corrupción desde las altas esferas del gobierno y muchas más que ni siquiera alcanzo a imaginar.

Tienen vigencia las palabras de Dante Alighieri, en su obra La Divina Comedia: "Los confines mas oscuros del infierno están reservados para aquellos que mantienen su neutralidad en tiempos de crisis moral".

OPINIÓN

México y Colombia: ¿Hermanos políticos o de sangre?



**JUAN CARLOS
GUERRA GUTIÉRREZ**

“El precio de desentenderse de la política es ser gobernado por [las peores personas]”.

Platón

México y Colombia son como dos hermanos con historias similares; comparten un mismo idioma, ambos poseen una gran riqueza cultural, una gastronomía exquisita y paisajes impresionantes. Estas dos grandes naciones albergan en su territorio a personas cálidas, alegres y hospitalarias, e incluso se encuentran unidos por iconos tan representativos como el Nobel de Literatura Gabriel García Márquez.

Y así como tienen virtudes en común, también ciertos defectos. Por ejemplo, la afectación que históricamente les ha ocasionado el narcotráfico, las grandes crisis de inseguridad, la decadencia económica y problemas específicos como la desnutrición infantil, numerosas cifras de desapariciones forzadas, desplazamiento forzado interno en masas y políticos ambiciosos que se han enriquecido a costa de su afectación.

Así pues, es sobre este último tema que centraremos nuestra atención; pues la mayoría de los puntos negativos son consecuencia directa de los enemigos de la patria, que lejos de preocuparse por el crecimiento y desarrollo de nuestros países, sólo se han enfocado en obtener beneficios de carácter personal. Además, por la época electoral en la que nos encontramos, conviene reflexionar sobre el punto, antes de elegir a que cuidadores encomendaremos a estos virtuosos pero vulnerables hermanos.

Haciendo un recuento de la trayectoria política de ambos podremos apreciar de manera general a ciertos partidos que han buscado la manera de perdurar en el poder a costa de lo que sea; sin saber aprovechar la oportunidad que tanto piden al pueblo cuando se encuentran en campaña, al momento de ocupar la silla presidencial.

También, es fácil observar e identificar las injerencias de personajes en funciones que deberían mantenerse al margen, pero que no son capaces de desprenderse del color que en su momento representaban como aspirantes al cargo, entre ellos alcaldes, senadores, gobernadores y hasta los propios presidentes de la República. Todo un sistema organizado en la solidez de la corrupción y la ambición.

En ambos países, las elecciones se encuentran marcadas por dos tipos de candidatos: unos de extrema derecha y otros de izquierda emergente. El primer grupo con respaldo de expresidentes como Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Álvaro Uribe Vélez, se encuentra conformado por Iván Duque Márquez y Ricardo Anaya Cortés. El segundo de ellos liderado por Gustavo Francisco Petro Urrego y Andrés Manuel López Obrador; ambos en busca de una oportunidad para materializar sus promesas de campaña o demostrar que son iguales a los mandatarios anteriores, sin importar su ideología y el premio que divulgan como mejores alcaldes del mundo.

Si hablamos de etiquetas, a los de extrema derecha se les ha señalado

“En ambos países, las elecciones se encuentran marcadas por dos tipos de candidatos: unos de extrema derecha y otros de izquierda emergente”.

* Juan Carlos Guerra Gutiérrez es Licenciado en Derecho (Universidad de Sonora, México). Pasante de Maestría en Derecho y Ciencias Penales. Participó en el Programa de Intercambio Estudiantil en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Diplomado en Habilidades Directivas (Instituto de Estudios Universitarios y Escuela de Comercio Internacional, Mercadotecnia, Comunicación y Turismo, de París, Francia). Ha sido asesor Jurídico del Ayuntamiento Municipal de Guadalupe y Calvo (Chihuahua); aval Ciudadano del Hospital Comunitario de Guadalupe y Calvo; meritorio de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Puebla y del Estado de Sonora (México).

“Lo cierto es, que hoy dos grandes naciones se encuentran divididas entre simpatizantes fanatizados que buscan la manera de imponer su manera de pensar sobre sus opositores.”

como corruptos y responsables de crímenes de lesa humanidad; a los de izquierda, se les tacha de populistas y autoritarios. Además, ambos hermanos se encuentran bajo amenaza de convertirse en su primo Venezuela, como si éste fuera la oveja negra de la familia latinoamericana y México y Colombia, los ejemplos virtuosos y sin defectos, que todos quisieran seguir.

Lo cierto es, que hoy dos grandes naciones se encuentran divididas entre simpatizantes fanatizados que buscan la manera de imponer su manera de pensar sobre sus opositores.

Sin importar el grupo al que pertenezcamos, no debemos olvidar que el voto más que un derecho es una obligación que tenemos como ciudadanos, porque es a través de este ejercicio democrático que día con día se construye la historia de nuestra nación.

En este sentido, antes de ejercer nuestro voto convendría preguntarnos de manera consciente y sin influencia de familiares, amigos, jefes o la televisión ¿a qué resultados aspiramos? y ¿quién nos los puede ofrecer? ¿Qué candidato nos ofrece un mayor cambio o si consideramos no necesitar transformaciones radicales? ¿Qué es lo que arriesgamos? Realizar un análisis de costo-beneficio, poner en una balanza nuestra realidad actual, frente aquello que podemos perder o ganar.



OPINIÓN

Alianzas



**RAFAEL
GONZÁLEZ RICHMOND**

“El que existan tres opciones bien definidas recibiendo el apoyo mayoritario de los votantes, desmiente la tesis ‘polarizante’ que ha acuñado el gobierno a través de los medios”.

Durante los últimos dos años quienes han pretendido dominar por asalto el escenario político se han quejado de la ‘polarización’, entendida como la división de la opinión popular en dos extremos opuestos y radicalizados, con detrimento o menoscabo de posiciones moderadas en el debate. Otros la definen como la división en diferentes corrientes de un mismo partido político, que conlleva al caos y la pérdida de coherencia en el discurso.

Casi todos los medios, analistas y opinadores políticos han repetido hasta la saciedad que el país está sesgado entre dos visiones, la del Si contra el No, la de derecha e izquierda, la de progresistas versus retardatarios y la más perversa de todas: la disyuntiva entre la paz o la guerra.

Los resultados de las elecciones de primera vuelta se han encargado de demostrar de manera categórica la falsedad de esa división.

Los votos obtenidos por Duque, Petro y Fajardo marcaron una distancia gigantesca frente a los porcentajes irrisorios de Vargas, De la Calle y los demás candidatos, dejando a estos últimos en una situación lamentable.

El que existan tres opciones bien definidas recibiendo el apoyo mayoritario de los votantes, desmiente la tesis ‘polarizante’ que ha acuñado el gobierno a través de los medios. Ese planteamiento sólo servía a los fines del ansiado y fracasado unanimismo maniqueo del Si en el plebiscito, que no le importó colgarle a medio país el falso letrero de ‘guerreristas’.

En mi opinión, el invento de la tal polarización quedado como un discurso para ‘hacer humo’ y ha evolucionado en términos reales hacia el debate enfocado en la POLITIZACIÓN de la opinión, lo que en este momento de la democracia republicana me parece sano y positivo en una sociedad que ha manifestado desinterés en la escogencia de su propio futuro.

Ahora bien, como es hora de alianzas, es necesario ubicar las tres fuerzas que inciden en la segunda vuelta: de un lado, sin prisa pero sin pausa, con absoluta conciencia de la magnitud del reto que le espera al asumir la responsabilidad de reparar y enderezar el desastre que nos deja este gobierno, Iván Duque continúa acumulando los apoyos necesarios para ganar. No será una victoria fácil ni su gobierno será tranquilo, pero es la mejor opción para navegar las aguas turbulentas que constituyen el legado de Santos.

Por su parte, Petro insiste en vender a toda costa y sin importar cuantas veces tenga que contradecirse y mentir, su modelo caduco y visceral construido alrededor del odio de clases y, por supuesto, del odio a Uribe.

Mientras tanto, la tercería de Fajardo evita tomar partido por nadie. Luego de soportar la derrota que le propinó el andar mal acompañado por las nuevas gamonales Verdes, se niega a ceder su protagonismo y pretende poner alto precio al caudal de opinión que aún lo acompaña, que fundamenta su propuesta en el odio al sistema y a Uribe (¡también!).

Lo cierto es que tanto Fajardo como Petro se equivocan en un punto fundamental: la politización sana del debate y la fuerza del voto de opinión hace que los votos ya no sean endosables, como pretenden dinosaurios como César Gaviria, Clara López, las gamonales del alarido y el mismo Petro, quien no duda en reclamar como propios los votos Verdes y tilda a los promotores de la opción inane del voto en blanco como ‘chichipatos’.

¿Qué más puede esperarse del mismo personaje que tapó a la prensa

* Rafael González Richmond es abogado, egresado de la Universidad del Rosario. Ha sido asesor del Ministerio de Defensa Nacional y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

cosas como el golpe en la cara que le dió a María Helena Hernández, esposa del vicepresidente comercial de Bavaria Rafael Vargas, en plena fiesta de bautizo de su concuñado Carlos Gutiérrez? ¿Será por eso que su fórmula vicepresidencial es la psicóloga María Ángela Robledo, que mucho calla y poco aplaude en los actos de campaña?

Lo único claro que tiene la izquierda es el caos que ella misma ha creado y que no le permite discernir para dónde coger sin contradecirse. Como ya lo ha demostrado la historia y los resultados catastróficos de varias alcaldías, ellos son buenos para ejercer la oposición, pero no para gobernar.

Así las cosas, resulta necesario que la Gran Alianza Republicana por la Democracia se manifieste con seriedad y contundencia en la segunda vuelta. Es hora de que los descreídos y los del voto en blanco tomen una decisión afirmativa real y positiva, mirando hacia adelante. El futuro que queremos para Colombia se decide ahora y no hay espacio para volvernos a equivocar.

Ñapas varias:

1). La derrota absoluta del liberalismo ha forzado a Gaviria a quemar sus naves: ofrecer su apoyo a Duque no es una adhesión, es optar por la única alternativa que le queda para intentar sobrevivir.

2). El silencio de Santrich y del resto de las Farc, salvo el soterrado balbuceo de Timochenko dándole su voto a Petro, es inquietante y hay que averiguar qué está pasando en sus escondrijos donde esperan salvarse de la extradición.

3). La adhesión de Ingrid Betancourt es el vivo retrato del oportunismo de una propuesta que se llamaba Oxígeno, que murió en los campos de concentración de las Farc de los cuales ella ya no se acuerda.

4). El coqueto trino de Ernesto Samper a la propuesta de Duque de revisar lo acordado entre Santos y las Farc demuestra su talante ladino y politiquero, que traiciona todo lo dicho desde su tribuna de Unasur. ¿Querrá revalidar la visa que le quitaron los gringos cuando fue presidente y no morirse sin ir a Disney?

“Lo único claro que tiene la izquierda es el caos que ella misma ha creado y que no le permite discernir para dónde coger sin contradecirse”.





‘LA GUERRA’

La guerra le roba la seguridad a millones de niños y niñas. El sufrimiento en la guerra no debe ser ignorado. /
Foto y Texto: CICR - @CICR_es.

Camioneta Chevrolet Super Charry

- 1 tonelada -

¡Disponible!



Transporte de pasajeros
- 4 puestos -

Acarreo de alimentos y
mercancías de todo tipo
-Papelería, impresos plásticos, cajas de cartón,
empaques, materiales de construcción,
flores (arreglos y de invernadero),
equipos, elementos para eventos,
muebles, laboratorios,
cosméticos y demás).

Servicio de mensajería

Placas: Pública - Blanca
(No tiene pico y placa)

Bogotá DC



SOLICITE COTIZACIÓN:

311 584 26 95

301 783 13 77



**Vendemos estilo,
un producto diferente de una
manera sutil que sirve para lo mismo
pero lo usas por una razón diferente,
somos Venon company**

www.venon.co

Celular: 301 315 643 2

comercial@venoncompany.com

¡Mereces lo que sueñas!

#vivevenon

**DANIEL ACEVEDO FRANCO**

■ Periodista, Camino SAS.

“Ningún país del mundo debe tener niños rebuscando dinero en las calles, ni siendo explotados por adultos. Todo lo contrario, en Colombia debe haber alimentación gratis para ellos con programas serios de asistencia estudiantil, de búsqueda de talento de manera individual, porque un país en paz es un país educado. Se hace indispensable el acceso libre a la universidad pública y la inversión en ciencia y tecnología. Más transparencia y responsabilidad en los procesos de licitación y menos favores políticos. Los medios de comunicación deberán hacer su tarea en el posconflicto, que hasta ahora es insuficiente. Por ejemplo, más trabajos periodísticos sobre desmovilizados que sí se reintegraron verdadera y decentemente a la sociedad, y menos politiquería y contenido intrascendente. Basta del drama noticioso. Un país en paz debe pagar a sus trabajadores lo que merecen, independientemente de su género”.

**EIDER SALAZAR HERNÁNDEZ**

■ Presidente del Concejo de Génova.

“Sueño a Colombia en paz, primero que todo con justicia. Ese es el vértice de la verdadera paz. A ésta se debe acompañar con educación gratuita y de calidad. Sin duda la salud como derecho fundamental. Sueño un país en paz donde el Gobierno Nacional vuelva su mirada al campo como eje fundamental del desarrollo. En Génova, por ejemplo, los campesinos se sienten solos y abandonados por las entidades estatales. Nuestra mirada debe estar puesta en la niñez, pues ésta es la que construirá nuestro país. Si tenemos niños educados, en el futuro tendremos adultos capacitados para apostarle al desarrollo social y por supuesto a la paz”.

**LAURA LONDOÑO LÓPEZ**

■ Presentadora y periodista, Uni- Quindío.

“Sueño un país justo. En el que haya educación sin discriminar clases sociales, en el que los jóvenes no tengan que desertar de su educación porque deben trabajar. Sueño con un país en el que la salud sea prioritaria y preventiva. Una Colombia en donde prime el arte, la cultura y el deporte como eje fundamental de la sociedad, en el que la protección y el cuidado del medio ambiente sea priorizado por el gobierno y los ciudadanos, en donde se pueda disfrutar de los verdes paisajes, un país que sea gobernado por alguien que priorice las necesidades del pueblo y no las de unos pocos”.

**ELIANA GYCELLEL DE LA PAVA**

■ Periodista independiente.

“Sueño a Colombia en paz, donde los pueblos indígenas, afros, mulatos y mestizos compartamos y construyamos nuestro territorio para beneficio de todos. Donde la democracia sea limpia, donde el Gobierno nos administre, pero sea el pueblo el que proponga y gestione sus recursos y además que tengamos voz y aprovechemos nuestros recursos naturales, el amor hacia nosotros mismos y hacia los demás es la base para lograr la paz interior y la paz en nuestro entorno”.

**ANGIE SOTO SARMIENTO**

■ Periodista, Universidad Minuto de Dios.

“A Colombia la veo en paz con un gobierno diferente, que piense en las necesidades de todos, donde el dinero se invierta en lo que realmente necesitamos, como por ejemplo, la salud, la educación y el empleo. Por otro lado, pienso que no es solo hablar de paz, nos toca empezar a construirla entre todos, porque si no empezamos por nosotros mismos y no damos muestras de querer un cambio, entonces, jamás lo vamos a lograr. Me gustaría que el nuevo gobierno entienda el reto de la paz y no “haga trizas los acuerdos con las Farc”, sino que también continúe negociando con el ELN, no más muertos, no más guerra”.

**CAROLINA SALAZAR VARGAS**

■ Periodista, Universidad del Quindío.

“Soñar a Colombia en paz es casi una ilusión. Hace muchos años me ilusiono igual, un país sin guerra, sin ningún tipo de violencia, ni entre los uniformados, ni los civiles. Un país con equidad, un país construido con amor. Todo es un proceso. Esas cosas no pasan de la noche a la mañana, toma mucho tiempo. Pero sí creo que lograr un mejor país es posible. Sí creo que hay personas que lo desean de verdad, pero debemos dejar de lado los odios, los egos y las venganzas absurdas que alimentan la guerra”.



EDISON HERNÁNDEZ LÓPEZ

■ Comerciante independiente.

“Colombia estará en paz cuando los gobernantes entiendan que el poder es para trabajar por el bien común y no como ha sido hasta ahora, que quienes han llegado al poder se han aprovechado para sacar beneficios personales. Si bien nosotros podemos aportar nuestro grano de arena, la paz necesita de una buena administración de los recursos públicos. La paz va mucho más allá de la firma de un acuerdo, porque si no avanzamos, esos acuerdos quedarán en el papel y mientras tanto en las montañas colombianas, incluso ahora en las urbes, la violencia seguirá cobrando vidas”.



DIEGO OSPINA ABRIL

■ Realizador audiovisual, Comunicaciones Buenos Aires.

“Sueño un país que permita un cambio verdadero, un país en paz donde se puedan perder los miedos para construir sin odios, en paz y equilibrio, no paz a cualquier costo y cometiendo los mismos errores una y otra vez. La transparencia en la política garantiza que podamos ser partícipes de este momento histórico por el que atravesamos, salir de más de cincuenta años de guerra no es fácil, por eso debemos estar preparados para enfrentar los obstáculos y retos que se presenten en la construcción del país sin conflicto armado que la mayoría queremos”.



DAVID ROMERO LEÓN

■ Periodista, Sistema Informativo, Canal Uno.

“Uno se imagina un país en paz en el momento en el que las diferencias no se resuelvan mediante insultos, amenazas y mucho menos en vías de hecho, la paz se comienza a construir cuando en democracia y con argumentos se busca convencer al otro de un proyecto de país. No con agresiones, divisiones o respaldos inescrupulosos. La paz se construye en la medida en que el país sea consiente que no solo importa lo urbano, también lo rural, conocer al otro que ha vivido en carne propia las dinámicas de la guerra, tener memoria y en ese orden de ideas tener criterio para poder elegir bien a nuestros gobernantes”.



ALEJANDRA MARULANDA HERNÁNDEZ

■ Community manager, Inmobiliaria Johan Galvis Bienes Raíces.

“Sueño con un país donde los niños puedan crecer en un ambiente donde sus preocupaciones no sobrepasen su inocencia, que sus preocupaciones sean para sus estudios, o si hoy van a jugar a las escondidas o a montar en bici. Un país donde a los niños se les enseñe siempre a respetar las diferencias, tendrá personas felices, sin rencores ni odios. Casi siempre en la niñez empieza todo, lo bueno y también lo malo”.



DIANA RENDÓN MENDIETA

■ Periodista, Intermedios S.A.

“Sueño a Colombia como un país de oportunidades, donde las muertes por cualquier tipo de violencia sean nulas, donde a todos -desde niños hasta viejos- se nos garanticen los derechos y el cubrimiento de las necesidades básicas. Un país donde no exista intolerancia, donde el poder no sea corrupto y se logre la inversión de manera limpia. Un país donde se pueda ir a pasear a cualquiera de sus rincones sin temor, un país que no se venda, que cuide el medio ambiente, que ame los animales, que cuide de sus niños, que valore sus ancianos y donde los jóvenes luchen. Un país con trabajo, con incentivos empresariales, un país de equidad y respeto. En mi caso, por ejemplo, que tengo familia militar, deseo un país donde ellos tengan más oportunidades, más tiempo para compartir en familia”.



GINA JAIMES ABRIL

■ Actriz.

“Sueño una Colombia incluyente, donde todas y todos tengamos espacio, donde las mujeres no tengamos miedo al caminar, donde podamos acceder a un sistema de salud digno de manera digna, sin pagar extras para ser priorizados, donde todo el mundo pueda acceder a un estudio de calidad, sin tener que pelearse los primeros lugares, donde los recursos naturales y los animales sean defendidos, donde los niños, niñas y bebés tengan accesos integral a sus derechos, donde no mueran de hambre, donde mi hijo pueda crecer feliz y yo pueda estar tranquila si muero, porque sé que no va a sufrir por exclusión, al ser un niño con una condición genética diferente, donde él va a ser un ser autónomo y respetado desde sus diferencias y admirado con sus fortalezas. Sueño que por pensar diferente no me maten, donde haya cada vez menos pobres, y cada vez todas y todos podamos vivir mejor”.

BOHÓRQUEZ GARCÍA & ASOCIADOS

Rápido, fácil y comprensivo

GUSTAVO ALEJANDRO BOHÓRQUEZ GARCÍA
Abogado

Carrera 8 No. 12 - 21
Oficina 511, Edificio Restrepo
Bogotá DC

301 331 52 95
+ 57 312 369 86 21
albhogarc@gmail.com



Dr. José Antonio Molina T.

*¡Logramos
tu mejor sonrisa!*

Ortodoncia

*

Ortodoncia Preventiva

*

Ortodoncia Interceptiva

Ortodoncia Correctiva

*

Odontología integral

Ortopedia Funcional de los Maxilares

www.odontologojosemolina.com



info@odontologojosemolina.com



[@odontologojosemolina](https://twitter.com/odontologojosemolina)



(+57) 3588787



310 633 1467

Carrera 46 No. 82 - 09, Local 3
Edificio Excelsior, Barranquilla



LORENA SUÁREZ ESCOBAR

■ *Community manager, Radio Latina.*

“Para que en Colombia haya paz se necesita igualdad de oportunidades para todos, cultura, acceso a la educación, apoyo a pequeños empresarios con ideas innovadoras, energía renovable, respeto y cuidado por la naturaleza, la biodiversidad y el agua. Necesitamos tolerancia, democracia y humanidad, esta es la Colombia que sueño en paz. Urge que las políticas agropecuarias se acerquen a las regiones más alejadas de nuestro país que han estado abandonadas históricamente y definitivamente no a la megaminería”.



ASTRID ELENA ÁLVAREZ QUIROZ

■ *Auxiliar de ventas, Amelissa.*

“Mi país en paz lo imagino con tolerancia, tranquilidad, amor por el otro, porque cuando amo al otro, lo aceptó tal y como es, no hay envidias, no hay contiendas por la diferencia de pensamiento, o creencias. El respeto y la solidaridad son fundamentales en un país que empieza a construir un camino hacia la paz y Dios como centro de todo para que tengamos sabiduría a la hora de escoger el rumbo del país”.



HOOVER ANTONIO PALACIO LOAIZA

■ *Estilista profesional, Better Style.*

“El país que sueño en paz es un país con equidad social, oportunidad para todos y sobre todo un país con inclusión, donde se pueda volver al campo, a los ríos, sin temor a que hayan retenes guerrilleros. Sueño un país donde primen los valores y el respeto por la diferencia y dónde el nivel de educación superior sea más accesibles para el común de la gente. Me gustaría que los niños, adolescentes, adultos y viejitos podamos disfrutar del derecho a la salud. Un trabajo digno es fundamental para que no obliguen a nadie a tomar las armas para poder satisfacer sus necesidades”.



GEANA MARRUGO CAMARGO

■ *Estudiante de visita médica y farmacología Escuela Colombiana de la Salud*

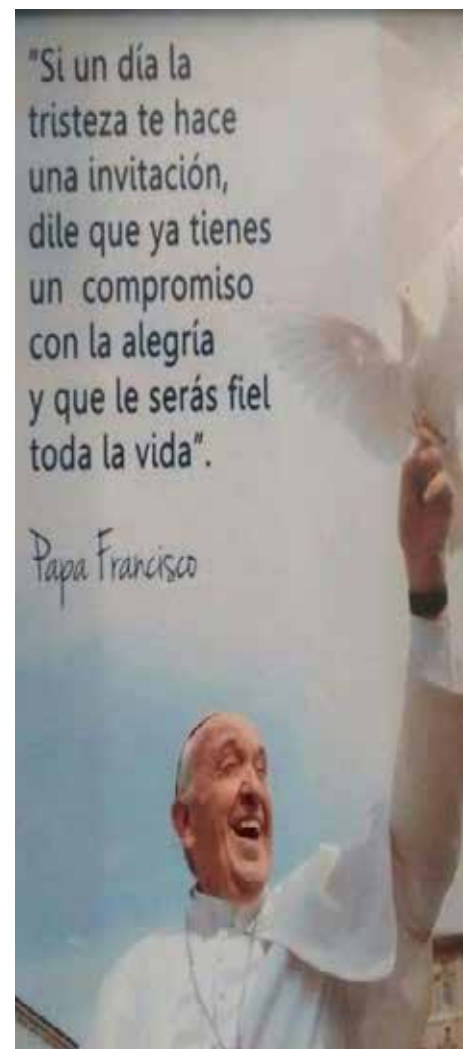
“Para que haya paz en nuestro país es necesario que en nuestros hogares inculquemos buenos valores a nuestros hijos. Si una persona es bien educada desde pequeña, seguramente no tendrá comportamientos agresivos cuando llegue a ser adulto. La paz empieza por casa y tenemos una responsabilidad muy grande en esta época de posconflicto, puesto que la paz se construye en el día a día. El respeto y la tolerancia, son fundamentales para aquellos que queremos un país mejor”.



HENORIS BUITRAGO SÁNCHEZ

■ *Monitora de hábitos saludables, Coldeportes.*

“Tenemos todo para ser un país perfecto, lo único que nos falta es creer en nosotros, en lo que somos, amar nuestro territorio, tener sentido de pertenencia, sin olvidar nuestras raíces. El día que nuestro pensamiento cambie, cambiarán nuestras emociones y nuestras acciones, porque no se puede olvidar que la paz verdadera inicia por nosotros mismos, si tenemos hábitos saludables, vamos de la mano de Dios y siempre estamos dispuestos para ayudar y amar al otro, estamos aportando la construcción de la paz de la nación”.





En desarrollo de la primera vuelta de la Elección Presidencial ejercieron el derecho al voto 19.636.714 personas. / Foto: Registraduría Nacional.

ELECCIONES PRESIDENCIALES

19.636.714 votos disputarán el 17 de junio

Los 19.636.714 votos depositados el 27 de mayo, durante la primera vuelta para elegir Presidente de la República, serán el botín a conquistar por las dos fórmulas de aspirantes en la contienda electoral.

La fórmula del Partido Centro Democrático, integrada por Iván Duque y Martha Lucía Ramírez, obtuvo 7.569.693 votos (39,14 por ciento), mientras que la fórmula de la Colombia Humana, conformada por Gustavo Petro y Ángela María Robledo, consiguió 4.851.254 votos (25,08 por ciento).

Del total de la ciudadanía colombiana habilitada por la Registraduría Nacional del Estado Civil -36.783.940-, el 53,38 por ciento depositó 19.636.714 votos, de los cuales 18.995.047 (98,23 por ciento) fueron por los candidatos.

Los votos fueron depositados en 97.663 mesas instaladas en territorio nacional y en sedes de consulados en el exterior.



Votar es un derecho. Elegir es un deber. / Foto: Registraduría Nacional.

PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL

Los votos que obtuvieron el 27 de mayo

**DUQUE - RAMÍREZ**

7.569.693 votos
39,14 %

	DUQUE	PETRO
Amazonas:	7.114	5.931
Antioquia	1.367.745	238.440
Arauca	49.415	17.824
Bolívar	256.732	242.378
Boyacá	225.146	122.686
Caldas	190.557	34.694
Caquetá	67.884	29.965
Casanare	107.131	23.130
Cesar	171.647	141.502
Cundinamarca	475.359	236.862
Guainía	3.872	2.126
Guaviare	11.488	5.762
Huila	240.669	95.270
Magdalena	160.752	143.107
Meta	211.322	75.945
Norte de Santander	377.152	56.848
Quindío	109.072	30.357
Risaralda	175.159	54.207
San Andrés	5.691	2.361
Santander	439.664	171.806
Tolima	284.138	95.458
Valle del Cauca	523.898	485.943
Vichada	8.466	3.244
Consulados	152.432	34.395

**PETRO - ROBLEDO**

4.851.254 votos
25,08 %

	PETRO	DUQUE
Atlántico	331.687	234.045
Bogotá DC	1.098.478	983.931
Cauca	230.919	107.141
Chocó	49.552	30.136
Córdoba	249.303	228.190
Guajira	85.149	76.137
Nariño	238.683	134.455
Putumayo	60.520	23.136
Sucre	154.208	129.004
Vaupés	2.514	1.013

Iván Duque y Martha Lucía Ramírez, del Partido Centro Democrático, obtuvieron 7.569.693 votos, correspondientes al 39,14 por ciento de los votos depositados en la primera vuelta.

Obtuvieron mayoría en Amazonas, Antioquia, Arauca, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cesar, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, Huila, Magdalena, Meta, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, San Andrés, Santander, Tolima, Valle del Cauca, Vichada y en el exterior.

Gustavo Petro y Ángela María Robledo, de la Colombia Humana, consiguieron 4.851.254 votos, 25,08 por ciento.

La votación obtenida los colocó por encima del contendor en Atlántico, Bogotá DC, Cauca, Chocó, Córdoba, Guajira, Nariño, Putumayo, Sucre y Vaupés.

ELECCIONES PRESIDENCIALES

TRES OPCIONES, DOS CANDIDATOS

- Dos fórmulas de candidatos medirán sus fuerzas el 17 de junio por la Presidencia de Colombia: Iván Duque-Martha Lucía Ramírez y Gustavo Petro-Ángela María Robledo.
- Una mujer será Vicepresidenta por primera vez en la historia del país.

Los fórmulas políticamente opuestas se enfrentan con el objetivo de obtener la mayor votación que le permita acceder a la Presidencia de la República. El 17 de junio, día en el que se realizará la segunda vuelta electoral, la ciudadanía colombiana decidirá la suerte del país para los próximos cuatro años.

Por el Partido Centro Democrático aspiran Iván Duque y Martha Lucía Ramírez; y por la

Coalición Petro Presidente (Colombia Humana) están Gustavo Petro y Ángela María Robledo.

En esta edición de **CIUDAD PAZ** presentamos una síntesis de las propuestas de estos aspirantes a la Presidencia de la República de Colombia, para el período 2018-2022; opiniones de seguidores y sus hojas de vida.

Sus programas de campaña se refieren a temas relacionados con educación, Seguridad, Ambiente, cargas impositivas, derechos de minorías, acuerdo

de paz, el papel de las Fuerzas Armadas en el posconflicto y Derechos Humanos hacen parte de la agenda de quienes han presentado sus nombres y planes de Gobierno a consideración del pueblo colombiano.

Además, por primera vez en la historia de Colombia, una mujer accederá a la Vicepresidencia de la República, pues Martha Lucía Ramírez y Ángela María Robledo figuran como fórmulas por sus respectivos partidos o coaliciones.



Tres opciones: dos candidatos y voto en blanco. Facsimil del Tarjetón para la segunda vuelta presidencial. A la izquierda está localizada la fórmula de Colombia Humana -Gustavo Petro y Ángela María Robledo-; en el centro la fórmula del Centro Democrático -Iván Duque y Marta Lucía Ramírez-, y a la derecha la casilla de Voto en blanco. El registrador Nacional, Juan Carlos Galindo, informó que la elaboración de los mismos tendrá un costo de 230 mil millones de pesos.

EL DEBER DE VOTAR



Iván Duque
ejerció el
derecho al voto
el 27 de mayo,
a las 9:30 am,
en la mesa 19
del puesto de
votación ubicado
en el Instituto
Pedagógico
Nacional.
Le acompañaron
su esposa y sus
hijos.



En la Mesa 1,
puesto del barrio
Asunción
-Puente Aranda-,
Gustavo Petro
ejerció el
27 de mayo su
derecho al voto.
Llegó en
compañía de su
esposa y
de dos hijos.



Marta Lucía
Ramírez,
candidata a la
Vicepresidencia,
votó el 27 de
mayo, en el
municipio
de La Calera.



La candidata a la
Vicepresidencia
Ángela María
Robledo,
votó en Bogotá,
a las 10 am.



**MARTHA LUCÍA RAMÍREZ BLANCO**

Nació en Bogotá, 1954.

Abogada (Pontificia Universidad Javeriana).

Especialista en Derecho Comercial.

Especialista en Alta Dirección Empresarial.

Especialista en Legislación Financiera.

Fellow del Centro de Asuntos Internacionales (Universidad de Harvard).

Entre los cargos ocupados se encuentran:

Senadora (2006-2009).

Ministra de Defensa (2002-2003).

Ministra de Comercio Exterior (1998-2002).

Viceministra Comercio Exterior (1991-1994).

Directora General de Incomex (1990-1991).

Web: martalucia.com

Twitter: @mluciamirez

IVÁN DUQUE MÁRQUEZ

Nació en Bogotá (1976).

Abogado (Universidad Sergio Arboleda).

Máster en Derecho Económico (American University).

Máster en Gerencia de Políticas Públicas (Georgetown University).

Entre los cargos ocupados se encuentran:

Senador de la República (2014-2018).

Jefe de la División de Cultura, Creatividad y Solidaridad en el BID.

Consejero Principal de la Dirección Ejecutiva para Colombia, Perú y Ecuador en el BID.

Asesor principal Panel de Investigación sobre el Incidente Mavi Marmara entre Turquía e Israel - ONU.

Web: ivanduke.com

Twitter: @IvanDuque



“Le demostramos a Colombia que hay una nueva generación que hace parte de ese 73% de los colombianos que somos menores de 45 años, y que queremos gobernar con todos y para todos los colombianos”.

IVÁN DUQUE - MARTHA LUCÍA RAMÍREZ

Partido Centro Democrático

EDUCACIÓN

“El Icetex condonará parcialmente la deuda de aquellos estudiantes que luego de recibir el crédito, obtengan en sus carreras grados Magna Cum Laude o promedio de honores. Adicionalmente, se identificarán nuevas y mejores ofertas de plazo y tasa de interés para los estudiantes de menor ingreso”.

“La calidad nutricional de los colombianos, principalmente de los más vulnerables, es la base para preparar a los niños para el aprendizaje, de manera que se asegure una alimentación y un estímulo integral para todos. Aquí se comienza a garantizar la verdadera equidad en las oportunidades”.

EMPLEO

“Simplificaremos el sistema tributario para empresas y personas naturales, con tarifas competitivas, mínimas distorsiones y digitalización total de las plataformas tributarias, con automatización de procesos de devolución”.

“Profundizaremos los mercados de capitales, expandiendo la participación de las empresas en la bolsa de valores, desarrollando los mercados locales y activando el direccionamiento de los ahorros ciudadanos hacia mecanismos de financiación que lleguen a más negocios y generen mejores rendimientos con niveles de riesgo limitado”.

SEGURIDAD

“Fortaleceremos la capacidad de reacción rápida y efectiva de las Fuerzas Militares y de Policía”.

“Redoblabaremos la cooperación y las acciones contra el lavado de activos. Prohibiremos en la Constitución la existencia del narcotráfico como delito político conexo. Estableceremos la obligatoriedad de la erradicación y sustitución de cultivos ilícitos”.

“Fortaleceremos mecanismos alternos como la conciliación y el arbitraje”.

JUSTICIA

“Las campañas para cuerpos colegiados legislativos del orden nacional y territorial serán financiadas por el Estado, y en listas cerradas, y los partidos que gasten recursos adicionales perderán personería jurídica. Fallar un mínimo de votos implica devolverle los recursos a la Nación”.

“Las empresas, representantes legales, miembros de junta, gestores e intermediarios de empresas que sobornen, no podrán volver a contratar con el Estado u ocupar cargos públicos”.

AMBIENTE

“Crearemos bancos de tierras y expansión anticipada de redes de servicios públicos como base de un crecimiento bien pensado”.

“Fortaleceremos el Sistema Nacional Ambiental, SINA y promoveremos una matriz energética que integre energías renovables como la energía solar, eólica, geotérmica, entre otras. Al agua, su manejo y protección le daremos protagonismo en la agenda ambiental. De una agenda nacional de manejo y protección del agua depende el desarrollo rural, la sostenibilidad de la producción agropecuaria y la mitigación de efectos de la industria y la minería”.

“Quiero ser el presidente del renacer del campo colombiano. El presidente que despolitice todas las instituciones del sector rural, que se preocupe por tener un Banco Agrario que realmente le llegue al pequeño productor”.

FAMILIA

“Pondremos como prioridad la prevención del embarazo adolescente con campañas de educación sexual y reproductiva, y el acompañamiento de la familia, para que ninguna niña deba renunciar a sus sueños y oportunidades”.

“Propondremos la equidad para la mujer, con especial seguimiento a condiciones y oportunidades laborales, con medidas para corregir situaciones de discriminación y sancionar su persistencia”.



ÁNGELA MARÍA ROBLEDO

Nació en Manizales.

Psicóloga, Pontificia Universidad Javeriana (1971-1975).

Magister en Política Social (2004-2007).

Entre los cargos ocupados se encuentran:
Decana Académica de la Facultad de Psicología; docente e investigadora de la Pontificia Universidad Javeriana;
Profesora Asociada, Universidad Javeriana.
Directora social, Fundación Restrepo Barco;
Directora del ICBF del Distrito.
Representante a la Cámara (2014-2018).
Co-presidenta de la Comisión de Paz del Congreso de la República.

Web: angelamariavice.com

Twitter: @angelamrobledo

GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO

Nació en Ciénaga de Oro, Córdoba, en 1960.

Economista (Universidad Externado de Col.).

Especialista en Administración Pública (Escuela Superior de Administración Pública).

Magíster de Economía (Pontificia Universidad Javeriana).

Especialista en Desarrollo y Medio Ambiente (Universidad de Lovaina, en Bélgica).

Entre los cargos ocupados se encuentran:
Personero de Zipaquirá (1981).
Concejal de Zipaquirá (1984-1986).
Asesor de la Gobernación de Cundinamarca.
Senador de la República (2006-2009).
Alcalde Mayor de Bogotá DC (2012-2015).

Ingresó al grupo insurgente M-19, y se acogió a la amnistía en 1990.

Web: petro.com.co

Twitter: @petrogustavo



“ Hay que darle oportunidades a la gente, que los pobres puedan dejar de serlo. Podemos lograr en la Colombia Humana hacer una sociedad de clase media para brindarle oportunidades a la población”.

GUSTAVO PETRO - ANGELA MARÍA ROBLEDO

Coalición Colombia Humana - Mais.

EDUCACIÓN

“Cuidado de la infancia y búsqueda de la equidad. Queremos que niñas y niños sean educados en el amor y cuenten con una formación integral que les dé las herramientas para construir sus proyectos de vida. Queremos que los jóvenes puedan educarse en lo que deseen y en lo que el país y sus territorios necesitan. Estamos convencidos de que la educación libera a los jóvenes del yugo de la violencia, y del odio, los libera del miedo y la pobreza”.

“Una sociedad educada es una sociedad que se dirige segura hacia un futuro mejor. Reconocemos a los maestros como imprescindibles en la construcción de una Colombia Humana; y así fundamentarla en la educación y el respeto”.

SALUD

“Se pondrá en marcha un modelo de salud integral que priorice la promoción y la prevención y que mejore la atención y la rehabilitación con enfoque de derechos humanos, intercultural y diferencial. De este modo se busca superar las inequidades de género, diversidad sexual, etnia, región, urbano-rural, situación, condición y ciclo vital”.

“El gasto público financiará, sin barreras de acceso, las prestaciones no excluidas por la ley: los servicios cubiertos por el financiamiento público serán todos aquellos que no estén excluidos como prestaciones según los criterios de la Ley Estatutaria 1751 y por lo tanto no habrá restricciones administrativas para ningún grupo de tecnologías en salud que no haya sido excluido. Para asegurar la racionalidad del gasto, se fortalecerán todas las herramientas existentes de mejoramiento de calidad, oportunidad, autonomía médica, satisfacción, integralidad, validación científica y relación positiva costo-beneficio”.

“Las EPS sobran, toda forma de intermediación solo le quita dinero al tratamiento al enfermo y por tanto a la clínica privada y al hospital público”.

ECONOMÍA

“El trabajo como generador de riqueza y libertad. Conducir el país hacia una era de paz implica un tipo de economía que permita que la población colombiana goce de un buen vivir a partir de los ingresos de su trabajo. La única riqueza válida es aquella que nace del trabajo; el dinero fácil ha hecho que nuestro país sea consumido por la corrupción y la violencia. Por eso nuestro gobierno, en el marco de la transformación del modelo económico, la redistribución de la tierra y la vinculación de las ciudadanías al saber, las redes y la tecnología, adoptará medidas para generar y mantener trabajo decente con condiciones dignas de remuneración, estabilidad, seguridad social y calidad de vida tanto a nivel urbano como rural”.

“Buscaremos una formalización diversificada del trabajo y la cualificación laboral y empresarial, pero con apego a la garantía de derechos de tal forma que la población dependa cada vez menos de los subsidios y pueda escapar a la trampa de la pobreza”.

INFRAESTRUCTURA NACIONAL

“Colombia Humana desarrollará la red férrea nacional y las vías terciarias coherentes con una economía productiva”.

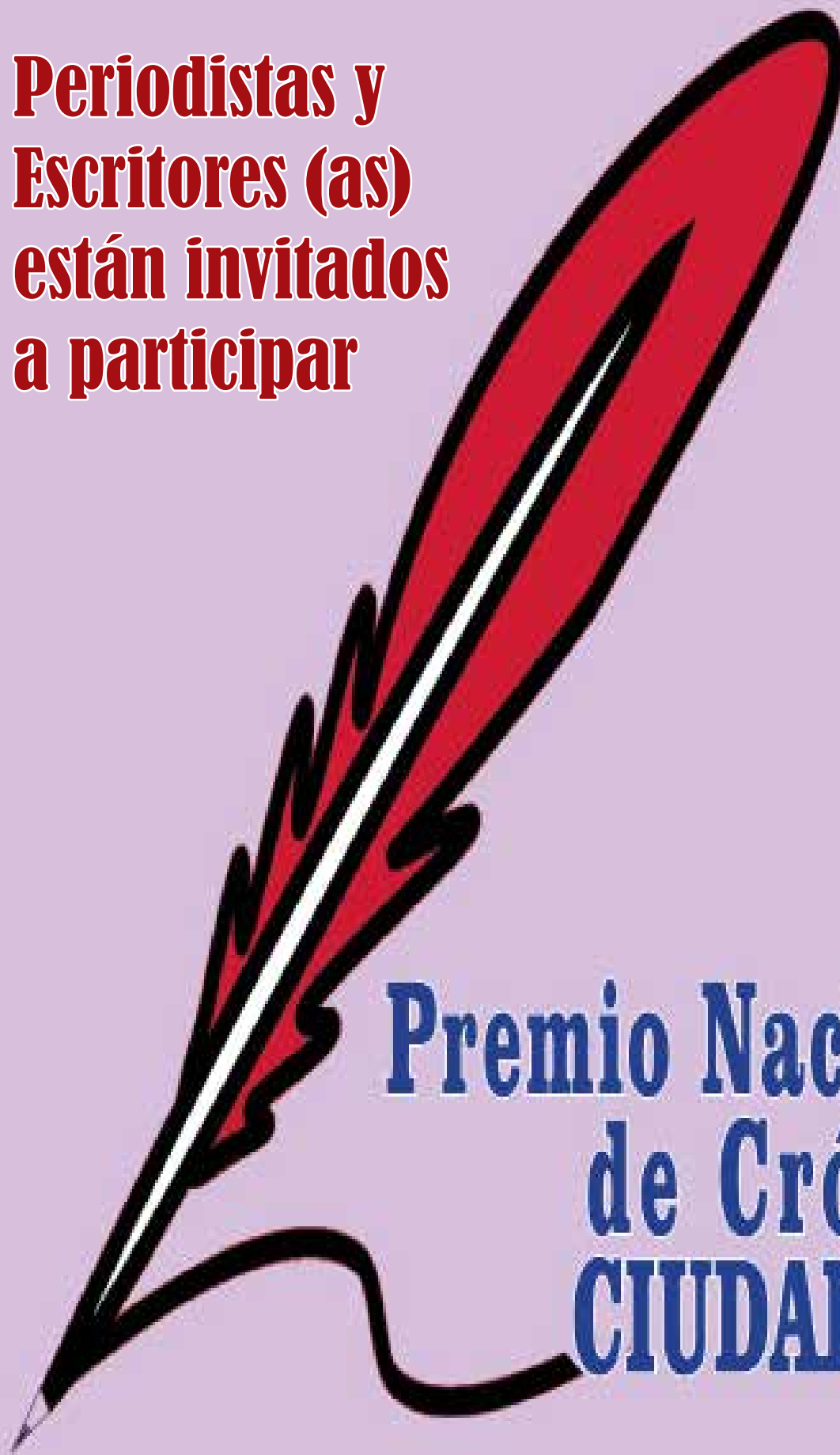
“Las 4G son un negocio bancario sobre la carretera, las hacen al mínimo coste posible y de allí los derrumbes y los puentes caídos”.

PROPIEDAD PRIVADA

“Tenemos que revisar las 10 millones de hectáreas de tierra que están sin producir en Colombia. Si vamos a restituir esas tierras, la titulación debe quedar en manos de la mujer campesina. Le vamos a dar poder”.

“La democratización de la tierra como la proponemos nosotros, fue lo que permitió la industrialización en un país como Japón. Es una medida capitalista”.

**Periodistas y
Escritores (as)
están invitados
a participar**



**Premio Nacional
de Crónica
CIUDAD PAZ**

“ La palabra –como herramienta fundamental en la búsqueda de la paz– es clave para visibilizar los esfuerzos cotidianos de hombres y mujeres comprometidos con reconstrucción del tejido social en aras de lograr una Colombia incluyente, tolerante y respetuosa de los derechos de todos y todas”.

Premio Nacional de Crónica

Hemos acogido las peticiones de ampliar el plazo del Premio Nacional de Crónica Ciudad Paz. Recibiremos los textos hasta las 24 horas del 30 de junio de 2018.

La premiación se efectuará el 22 de agosto de 2018, durante la instalación del Parlamento Internacional de Escritores, en Cartagena, el cual sesionará hasta el 25 de agosto del año en curso.

EL PREMIO

La revista CIUDAD PAZ y PRODIGNIDAD convocan a periodistas, comunicadores sociales y escritores, nacionales y extranjeros, residentes en Colombia al Premio Nacional de Crónica Ciudad Paz.

La palabra –como herramienta fundamental en la búsqueda de la paz– es clave para visibilizar los esfuerzos cotidianos de hombres y mujeres comprometidos con reconstrucción del tejido social en aras de lograr una Colombia incluyente, tolerante y respetuosa de los derechos de todos y todas.

BASES DEL PREMIO

1. Pueden participar periodistas, comunicadores sociales y escritores, nacionales o extranjeros, residentes en Colombia, con una crónica inédita relacionada

con temas de: paz, convivencia, tejido social, tolerancia, inclusión o equidad social.

2. La crónica debe ser firmada con nombre y apellidos de su autor (a).

3. Pueden participar crónicas inéditas, escritas en castellano, que no hayan recibido premios ni menciones ni estén participando simultáneamente en otro concurso o premio. Cada participante sólo puede enviar una crónica.

4. La crónica puede tener una extensión máxima de cuatro (4) páginas, tamaño carta, en fuente

Arial, 12 puntos, a espacio y medio. Puede incluir recuadros.

5. Quien participe deberá enviar su texto a: ciudad.paz@prodignidad.com escribiendo en el asunto: Premio Nacional de Crónica.

6. Quien participe deberá anejar breve biografía, fotografía suya en formato JPG (1500 mpx), facsímil de cédula de ciudadanía o extranjería, datos personales (dirección de residencia, ciudad, número de celular, correo electrónico, twitter).

7. No podrán participar colaboradores o contratistas de los

entes convocantes del premio, ni sus familiares en primer grado de consanguinidad o parentesco.

8. La Revista CIUDAD PAZ y PRODIGNIDAD preseleccionarán diecinueve (19) crónicas que serán publicadas en las ediciones de la Revista CIUDAD PAZ, en el portal www.ciudadpaz.com y divulgadas a través de redes sociales del 1 al 15 de julio de 2018. Los finalistas cederán los derechos patrimoniales de sus textos a la Revista CIUDAD PAZ y PRODIGNIDAD para su edición, adaptación, difusión, promulgación, reproducción y publicación.

9. El jurado del premio seleccionará tres (3) crónicas, entre las que escogerá primer, segundo y tercer puesto. Estas y las crónicas finalistas serán incluidas en un libro, cuya presentación se efectuará el 22 de agosto de 2018, en Cartagena.

10. Se otorgarán los siguientes premios: primer puesto: estatuilla, diploma, un millón de pesos (\$1.000.000), un morral Venon Company y cinco (5) ejemplares del libro de crónicas; segundo puesto: estatuilla, diploma, quinientos mil pesos (\$500.000), un morral Venon Company y cinco (5) ejemplares del libro; tercer puesto: estatuilla, diploma, quinientos mil pesos (\$500.000), un morral Venon Company y cinco (5) ejemplares del libro. A los demás finalistas se les entregará diploma y cinco (5) ejemplares del libro publicado.

11. Se otorgará un premio especial a autor (a) de la crónica que reciba más 'likes' o 'me gusta' en la fan page Revista Ciudad Paz de Facebook, desde el momento de su publicación hasta el 15 de julio 2018 –a las 24 horas-, consistente en estatuilla, un diploma, morral Venon Company y cinco (5) ejemplares del libro. Quien se haga merecedor de este

EL JURADO

El jurado del Premio Nacional de Crónica CIUDAD PAZ está conformado por María del Rosario 'La Nena' Arrázola, Sergio Ocampo Madrid, Fernando Martínez Cure y Carmen Peña Visbal.

María del Rosario 'La Nena' Arrázola

Comunicadora Social, de la Universidad de La Sabana. Es periodista de Investigaciones de El Espectador y de Los Informantes (Canal Caracol).

Ha sido: editora política de la revista Cambio 16, reportera política de El Tiempo, periodista Judicial de Noticiero QAP (medio desde el cual hizo parte del cubrimiento del proceso 8000), editora política y judicial de la revista Cromos, periodista de Investigaciones Noticias RCN. Editora de Jet Set.

Estuvo presente en los diálogos de paz en Caracas, Tlaxcala y San Vicente del Caguán. Informó sobre la persecución y captura de miembros de carteles del narcotráfico de Cali y Medellín.

Ha obtenido el Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar en dos oportunidades.



Sergio Ocampo Madrid

Estudió Periodismo y Psicología en Bogotá.

Es coordinador del Taller de Crónica del Fondo de Cultura Económica.

Trabajó como cronista y reportero en El Tiempo, y fue editor de El Colombiano, en Medellín; y de El Heraldo, en Barranquilla. Ha sido profesor en la Universidad Externado de Colombia y en la Pontificia Universidad Javeriana. Ha sido consultor de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en temas políticos y de género, así como de la Fundación para la libertad de prensa (FLIP), en temas de acceso a la información.

Ha ganado el Premios Nacional de Periodismo Simón Bolívar en dos oportunidades (1998 y 2005), CPB (1996) y Semana Petrobrás (2008).

Ha publicado los libros: El amante fiel de medianoche (2014), Limpieza de oficio (2014), Miguel Hernández, el poeta de la pena (2012), El hombre que murió la víspera (2011), Acceso a la información electoral y partidos: ¿en qué estamos? (2011), 20 años felices (1992).

Fernando Martínez Cure

Comunicador Social y Periodista. Con Maestría en Desarrollo Social de *University College London*.

Gerente del Laboratorio de inclusión productiva en el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, donde lidera el equipo encargado de diseñar y medir programas y políticas de inclusión productiva para población vulnerable.

Columnista de CIUDAD PAZ.

Ha trabajado para la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), en Ginebra, Suiza; desarrollando estrategias de monitoreo y evaluación.

También ha trabajado en proyectos sociales en India, Kenia, Reino Unido, Colombia y Brasil, con particular énfasis en procesos participativos, evaluación de proyectos y proyectos de desarrollo de paz.





reconocimiento de lectores cederá los derechos patrimoniales de su texto a la Revista CIUDAD PAZ y PRODIGNIDAD para su edición, adaptación, difusión, promulgación, reproducción y publicación.

12. En caso de probarse que un texto no es inédito, quien participe será descalificado.

13. Por vulneración de derechos de autor, todo caso de posible plagio será informado a las autoridades pertinentes.

14. Las crónicas serán recibidas hasta el 30 de junio de 2018, a las 24:00 horas.

15. El Premio no podrá ser declarado desierto. El fallo del jurado será inapelable.

16. La participación en el Premio presupone la aceptación de todas las bases del mismo.

17. La revista CIUDAD PAZ y PRODIGNIDAD se reservan el

derecho de publicar los nombres e imagen de los finalistas con fines informativos, de publicidad y promoción del Concurso.

18. Serán jurados del Premio

Nacional de Crónica Ciudad Paz: los periodistas y escritores Sergio Ocampo Madrid, Carmen Peña Visbal, María del Rosario 'La Nena' Arrázola y Fernando Martínez Cure.



santabarbaraed
@santabarbaraed



(+57) 3107226137

santabarbaraediciones@gmail.com
Móviles: 3002624557 - 3234007467 PBX.: 3732874
Barranquilla, Atlántico, Colombia



**Nacimos para
cambiar las reglas,
la vida es justo ahora
#vivevenon**



**Vendemos estilo,
un producto diferente de una
manera sutil que sirve para lo mismo
pero lo usas por una razón diferente,
somos Venon company**

www.venon.co

Celular: 301 315 643 2

comercial@venoncompany.com