



CIUDAD PAZ

No. 8

EDICIÓN DIGITAL

El mundo de Turcios **3**

'Fast Track': una realidad que revalúa las reglas... **5**

El Regente **9**

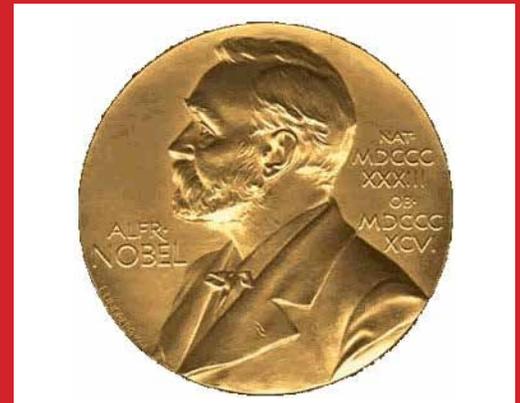
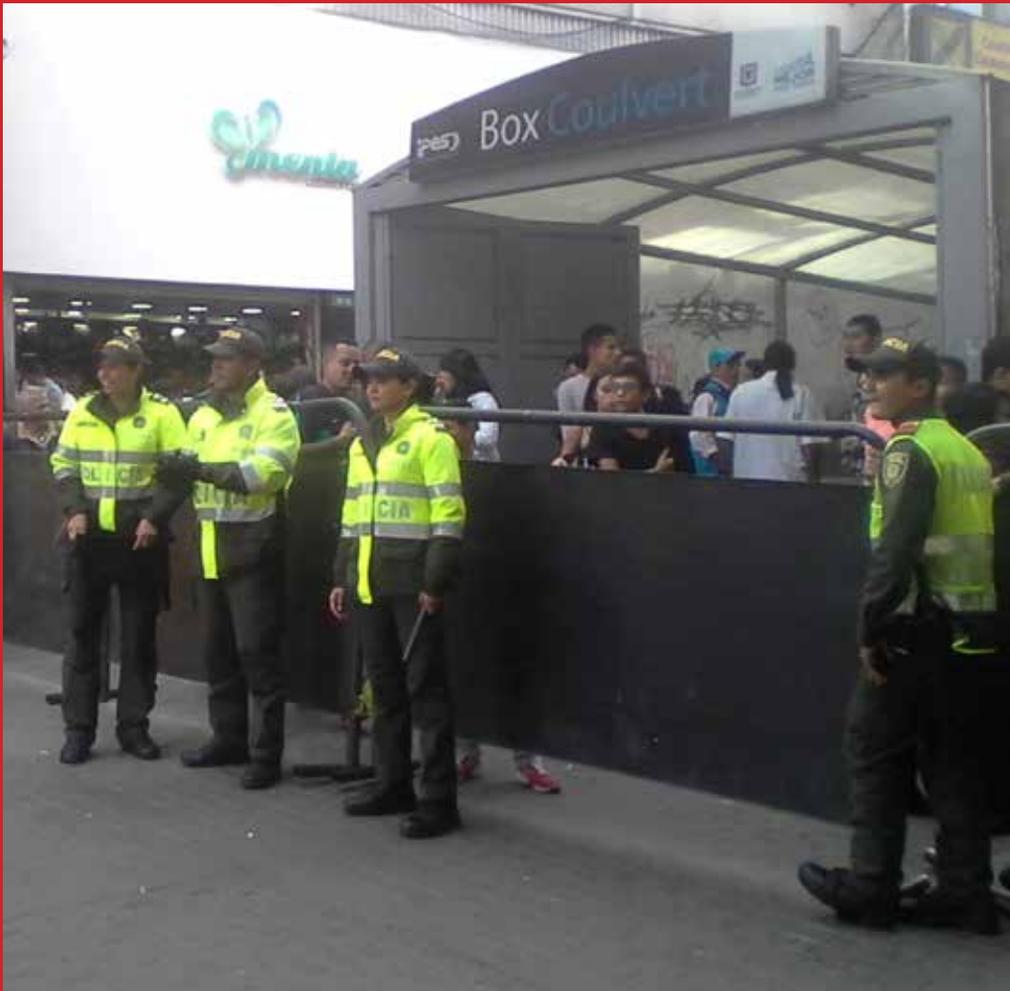
Querido 2016: Cómete un moco **7**

El perdón es el puente **11**

Ni una más **13**



En riesgo la Reserva Thomas Van Der Hammen **16**



Palabras de Santos al recibir Premio Nóbel **25**

“NO a la represión, SÍ al comercio informal organizado” **20**



Ecos de reunión del Papa con Santos y Uribe **32**



EDICIÓN DIGITAL No. 8
Bogotá DC
 16 de diciembre de 2016
 - 15 de enero de 2017

Directora
CARMEN PEÑA VISBAL

Editora
ISIS BELEÑO RODRÍGUEZ

Jefe de Redacción
WILLIAM SUÁREZ PATIÑO

Redacción:
RÓBINSON OSPINA BUITRAGO
MARÍA ISABEL VIDAL

Director Nuevos Medios:
JOHN SILVA CIFUENTES

Diseño Gráfico:
LIZETH BOHÓRQUEZ GARCÍA

EN ESTA EDICIÓN:

GUSTAVO A. BOHÓRQUEZ G.
FERNANDO MARTÍNEZ CURE
RAFAEL GONZÁLEZ R.
ROSARIO V. VEGA VEGA
OMAR FIGUEROA TURCIOS

SÍGANOS EN:

www.ciudadpaz.com
www.ciudad-paz.blogspot.com.co
www.facebook.com/ciudad.paz.co
 @CiudadPaz_co

ESCRÍBANOS:

ciudad.paz@paisdigno.org
ciudadpazpd@gmail.com

APD

Carrera 8 No. 12 - 21
 Edificio Restrepo, Of. 511
 Bogotá DC

NOTA:

Las opiniones expresadas
 son responsabilidad
 de sus autores.



2016 llega a su fin...

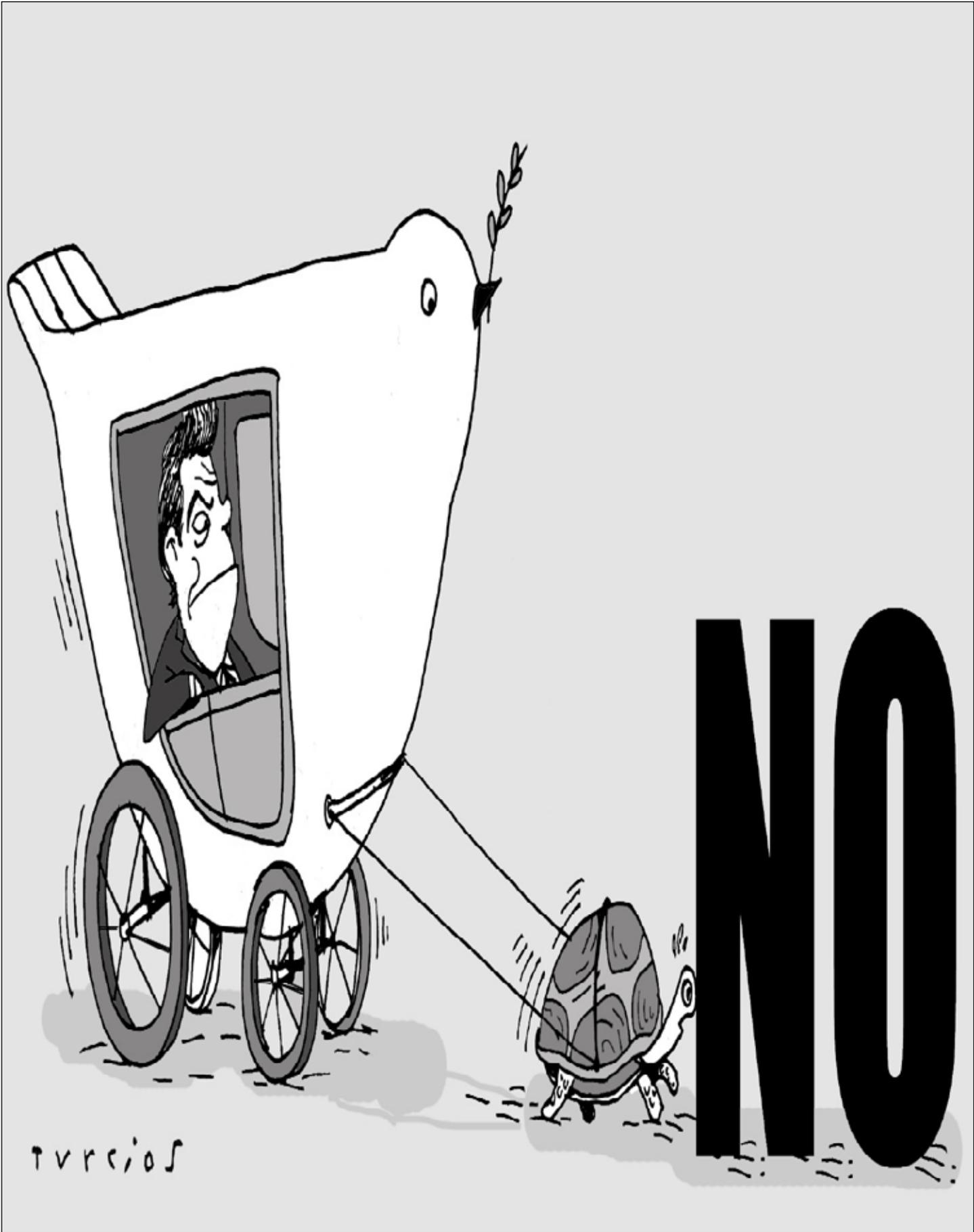
Esperamos que en 2017 se cumplan los sueños
 de un país en paz, con justicia y equidad social.

Esperamos que la ciudadanía logre
 que el respeto a las diferencias, la tolerancia
 y la inclusión sean constantes.

¡Nada es imposible de conseguir...!

La Navidad nos recuerda que el amor
 es el más grande de los sentimientos,
 capaz de generar cambios.

Feliz Navidad 2016 - Venturoso Año 2017





MARTA LUCÍA RAMÍREZ
 Dirigente, Conservadora
 @mluciamirez

“A las carreritas todo lo que sirve a Farc. ¿Qué pasó con niños reclutados? ¿Dónde están los secuestrados? ¿Qué pasó con los secuestrados? ¿Por qué no han devuelto a los niños reclutados?”.



JINETH BEDOYA LIMA
 Subeditora de El Tiempo
 @jbedoyalima

“Hoy caminamos por niñas y mujeres víctimas y sobrevivientes de violencia sexual, por las que no queremos que lo sean, por TODAS.
 #NoEsHoraDeCallar”.



CECILIA ALVAREZ C.
 Youtuber
 @CeciAlvarezC

“Grande Santos en contra del referendo ‘Lucio’. Primer Presidente en tener pareja de lesbianas en su gabinete. Hechos que ayudan a la igualdad en Colombia”.



CATALINA BOTERO
 Decana, Derecho Uniandes.
 @cboteromarino

“En lugar de esforzarse por algo noble y civilizatorio invierten todo su esfuerzo en discriminar y estigmatizar a minorías. Algo está muy mal”.



JORGE E. ROJAS
 Defensor de DDHH
 @jerojasrodrigue

“Sabe usted dónde está hoy y qué hace el poder mafioso que mató hace 30 años a don Guillermo Cano?”



ALEJANDRO GAVIRIA
 Ministro de Salud y Protección
 @agaviriau

“El referendo discriminatorio es despreciable en cualquier caso y la demagogia que usa a los niños es peligrosa”.



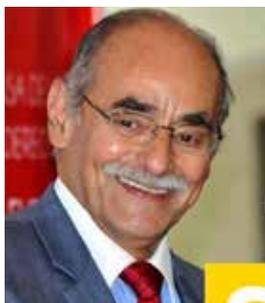
JOSÉ MANUEL ACEVEDO
 Analista político
 @JoseMAcevedo

“Si con discreción y garantías para todos, comienza -y sigue- la gestión de @fcarrilloflorez como Procurador, habrá un gran Ministerio Público”.



JOSÉ DAVID NAME C.
 Senador, Partido La U
 @JoseDavidName

“Las regiones de Colombia serán las grandes perdedoras si la reforma tributaria insiste en ahogar al empresariado”.



HORACIO SERPA URIBE
 Senador, Partido Liberal
 @HoracioSerpa

“Alerta: el Estado no puede ‘desmontarse por las orejas’ vendiendo a Cafesalud sin que se paguen las deudas a hospitales y clínicas”.



PIEDAD CÓRDOBA RUIZ
 Defensora DDHH
 @piedadcordoba

“Saludo y aplaudo a @VocesDePazCo! Ciudadanos y ciudadanas que facilitarán el tránsito de @Farc_Epueblo hacia política”.



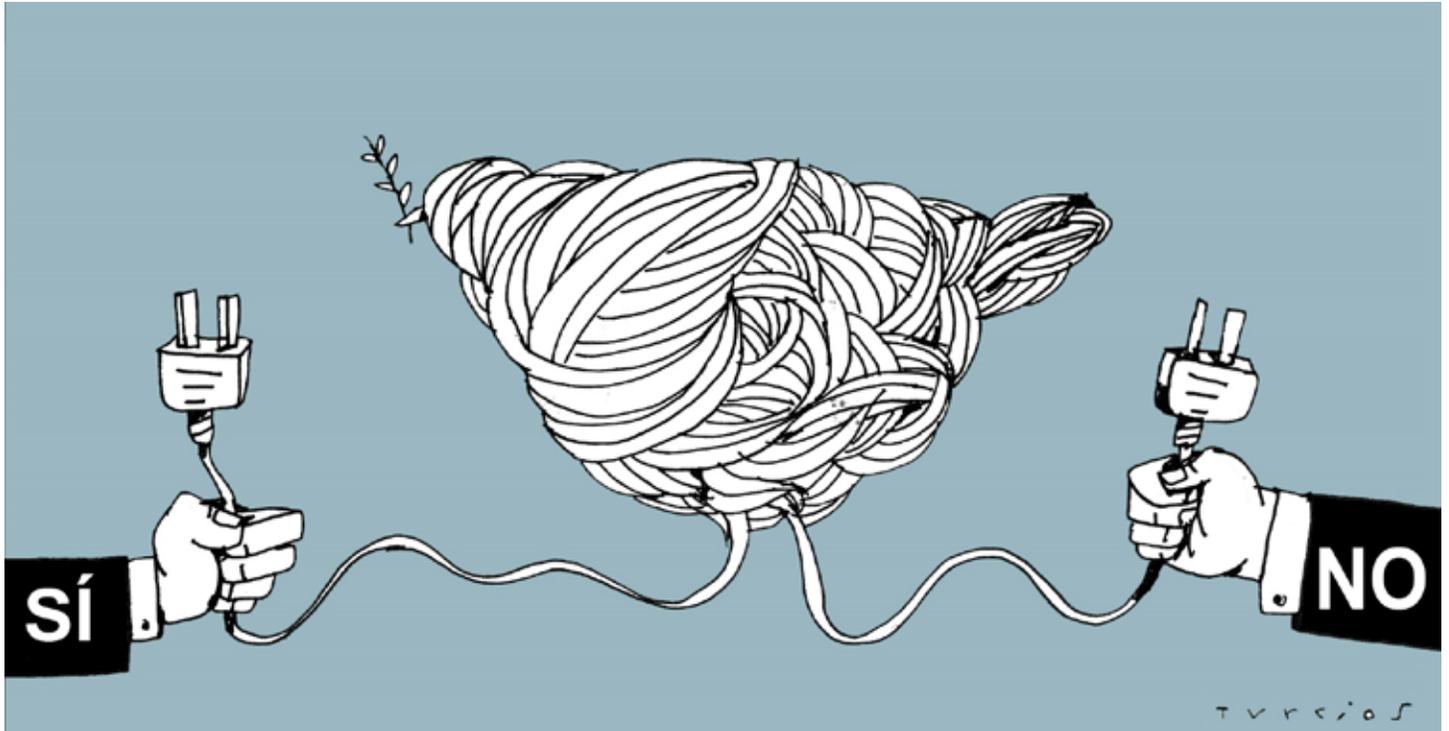
MARTHA L. ZAMORA
 Abogada penalista
 @maluzamora60

“No hay palabras para describir lo que se siente luego de saber cómo abusaron, torturaron y le dieron muerte a la pequeña Yuliana”.



ANTONIO SANGUINO P
 Concejal, Alianza Verde
 @AntonioSanguino

“Mientras Congreso deja hundir referéndum del Agua de @PartidoVerdeCoL Senado da vía libre a referéndum contra adopción igualitaria”.



'Fast Track': una realidad que revalúa reglas del juego establecido...



GUSTAVO A. BOHÓRQUEZ G.

Me llamó la atención el comentario que me hiciera una amiga, respecto a una llamada que recibí de una muy connotada emisora radial, para preguntarle su opinión sobre el 'Fast Track' y su concepto de ese mecanismo que acababa de avalar la Corte Constitucional. Muy sinceramente, ella le respondió al encuestador, que primero necesitaba saber qué era eso, porque no tenía ni idea de lo que le estaba preguntando, a lo que yo presumo, que su respuesta fue a dar a la casilla de NO SABE, NO RESPONDE, pero que define la realidad de lo que el grueso del conglomerado social entiende por este mecanismo expedito.

Me asalta la duda si con el Plebiscito sucedió lo mismo y por eso el índice de participación fue más que vergonzoso para el sistema democrático más sólido y duradero del continente.

Primero que todo hay que explicar que es el 'Fast Track', o en palabras castizas corrientes y sencillas 'Trámite abreviado o breve'.

* Gustavo Alejandro Bohórquez García es abogado litigante, con experiencia en asuntos civiles y de familia. Experto en temas de inclusión social y solución de conflictos sociales. Presidente de la Asociación País Digno.

“Se puede decir que el 'Fast Track' coloca a prueba la eficacia y el resultado sobre la mecánica y sobre la forma”.

DEL AVAL DE LA CORTE CONSTITUCIONAL

No haré una disertación sobre la Constitucionalidad o inconstitucionalidad del aval dado por la Corte, para que el Congreso de la República, a través de sus dos Cámaras, realice la IMPLEMENTACIÓN REAL, es decir la MATERIALIZACIÓN de los acuerdos firmados con los delegados de las Farc (Voces de Paz).

No, la reflexión en esta columna tiende a visibilizar la urgencia que tiene el país, de ver materializado el acuerdo de paz, ese consenso entre las partes, y que esa materialización reduzca los índices de polarización en la que se encuentra inmersa la sociedad colombiana, unos porque ansían esos acuerdos, otros porque se oponen a esa forma de hacer la paz, y lo más desconcertante a los que no les interesa ni una ni otra posición; es decir son inermes ante la realidad que se vive en la dinámica política y social.

Pero es que frente a las grandes problemáticas que

asoman en nuestro país, lo que menos se puede pedir de sus coasociados es indiferencia.

Cabe resaltar que este AVAL de la Corte Constitucional abre la puerta para que el Poder Legislativo busque, a partir de este momento, visualizar el cambio de su sistema definido en la técnica parlamentaria, y dimensione que el tiempo es vital para que las grandes iniciativas nacidas en su seno puedan –a partir de este ‘ensayo constitucional’– revertir en mayor eficiencia y agilidad los resultados del trabajo legislativo.

Se puede decir que el ‘Fast Track’ coloca a prueba la eficacia y el resultado sobre la mecánica y sobre la forma. Y es que la forma como el Congreso de la República –de acuerdo con su Reglamento Interno, dado también por el ordenamiento que le asignó la Ley 5 de 1992– se torna engorroso, denso y distante en su síntesis a los intereses de urgencia de una democracia que necesita reinventarse.

Podemos ver que el globo entero está sacudiendo sus estructuras de consenso. Lo sucedido en Italia recientemente, en el Reino Unido (que parece ser no es tan Unido), en el Parlamento Checo, en la Asamblea de Venezuela –por citar un buen número de ejemplos universales– nos dan a entender que lo que heredamos de la cultura grecorromana está llamada a reformularse para satisfacer las múltiples necesidades de las comunidades actuales.

Pretender que nuestra democracia se limite a buenos oradores y perfectas técnicas de gestión normativa, y se congestione en el desarrollo de las iniciativas que darán vida a la solución de nuestros dilemas, es menos que mezquino. Hoy se exige a la sociedad total, pensar en lo que es urgente e importante.

CONSENSO EN LA PLURALIDAD.

Nuestra apuesta desde la sociedad civil es al debate a la formulación de tesis, a la confrontación de estrategias, pero sobre todo, a avanzar. Discrepo de quienes utilizan el olvido de las mayorías, para imponer sus tercas tesis de legalismo absoluto. No hay un solo hombre por vil, que parezca que no merezca una oportunidad, nos concierne a todos, vigilar que esa nueva oportunidad esté legislada y no desbordada, pero sobre todo dada en tiempo.

Los avances tecnológicos, el correr mismo de la vida actual o modernidad como lo han definido acertadamente los sociólogos, nos exigen más responsabilidad, pero ante todo presteza en la defensa de los intereses comunes.

Bienvenido el debate, bienvenido el ‘Fast Track’ siempre y cuando reabunde en beneficios para todos y cada uno de los coasociados que anhelan y necesitan una sociedad justa, pacífica y posible en la construcción de cada uno de los proyectos de vida, que nos identifican como nación.

“Podemos ver que el gran porcentaje de nuestra legislación no cumple en la realidad práctica esta triada de mínimos que se buscan cuando se embriona una ley”.

EL TRABAJO LEGISLATIVO FRENTE A LOS RETOS QUE SE AVECINAN

Es claro que a partir de la implementación de los acuerdos de paz –a través del mecanismo expedito del ‘Trámite breve’– hará reevaluar la forma de la mecánica legislativa. Nace la opción de que no sólo los acuerdos de paz sean tramitados por esta nueva forma excepcional, sino que las demás dinámicas del Estado, que confluyen en el Legislativo para su normatización, ahora acudan a un nuevo modelo de discusión y laboratorio legislativo.

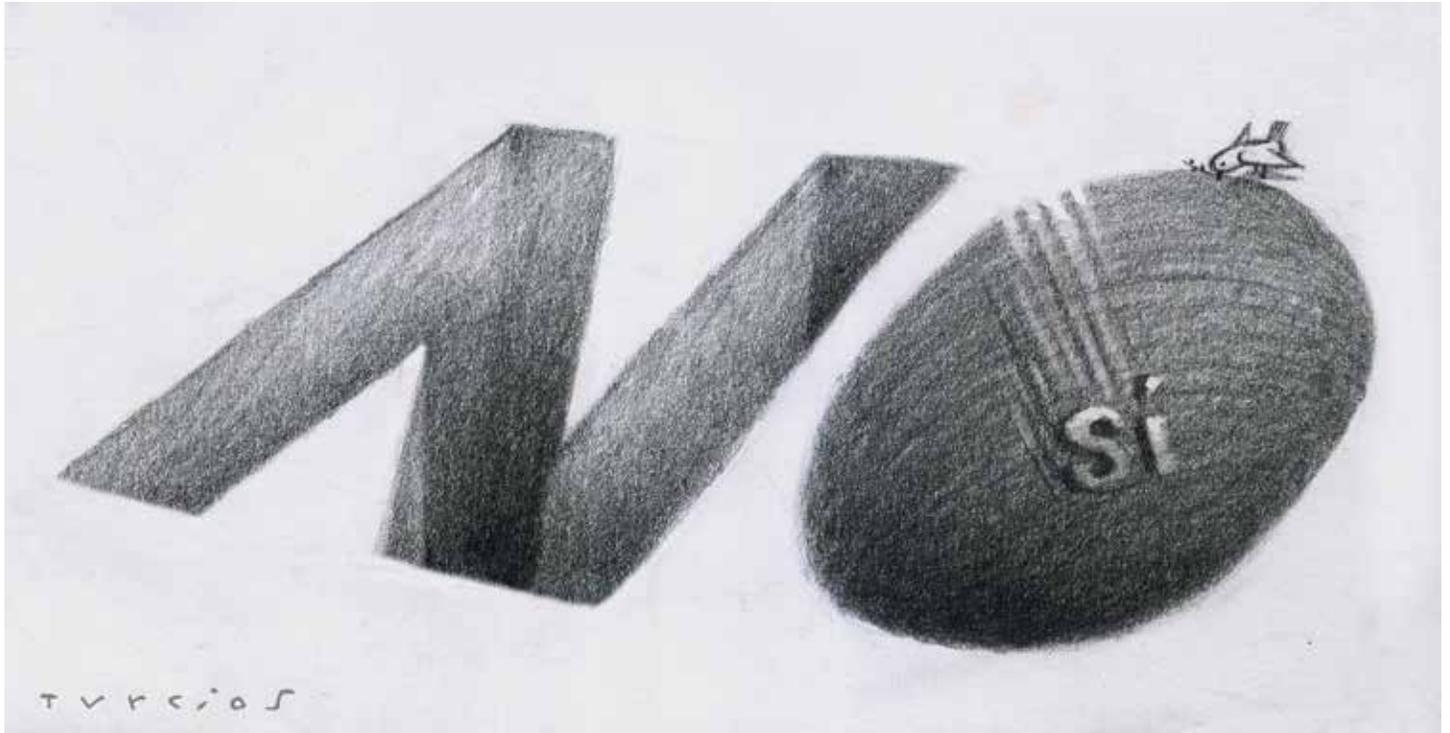
Y no es que se piense en establecer una forma atropellada de crear leyes –no, y mil veces no– pero si, de discutir si la técnica de legislaturas y vueltas en comisiones y en plenarias, es la que en realidad sienta las bases de una ley que cumpla los requisitos que se propuso esta técnica: validez, justicia y eficacia.

Podemos ver que el gran porcentaje de nuestra legislación no cumple en la realidad práctica esta triada de mínimos que se buscan cuando se embriona una ley.

La validez tiene que ver con la oportunidad y vigencia dada por la ley para ser aceptada por el conglomerado. La Justicia: que sea útil y fije el común denominador repartidor de derechos y obligaciones *erga-omnes*. Y, el estadio mas perseguido pero poco logrado tiene que ver con la eficacia. Esto es que la Ley, norma o decreto, no se quede sólo en el papel, sino que cobre vida, produciendo efectos en el tiempo y en el espacio. Quiere decir esto que la eficacia debe llegar a todos los extremos del territorio, que debe vincular con fuerza a todos los estamentos de la sociedad, que regule la conducta de todos en uno o varios estadios de la vida de cada coasociado, que vincule con fuerza y no con sanción, la búsqueda del bien común. Y hago referencia a la fuerza de la ley, no de la que ejerce el Estado para hacer cumplir la ley.

La fuerza de la Ley, tiene que incidir en la aceptación por convicción que es útil, pertinente, oportuna y cierta para las necesidades en las que fue creada. Dicho de otro modo, esperamos que este ensayo legislativo, sea una manera de equipar la democracia con un nuevo mecanismo de discusión, en busca de la eficacia. Es mucho el camino que queda por recorrer. Es preciso citar a Salustio: “Con la concordia crece lo pequeño, con la discordia se arruina lo grande”.

Que los destinos de nuestra democracia tiendan a fortalecerse y a formular nuevos métodos para su implementación.



Querido 2016: Cómete un moco



**FERNANDO
MARTINEZ CURE**

Yo no sé ustedes, pero yo, estoy contando los días para que este 2016 se acabe de una vez por todas, esperando que cuando se acabe, se lleve consigo su maldición. Fue una cosa tras otra, y cada una más insólita que la siguiente, en esta columna voy solo a hablar de las que resaltan a simple vista, las que todos conocimos; claramente se me van a pasar muchas, perdonen ustedes si

hiero alguna susceptibilidad por mi omisión.

Colombia en 2016, le dijo que NO a un plebiscito que buscaba refrendar un acuerdo con las Farc con el fin de acabar más de 50 años de lucha armada.

Recuerden ver esos primeros resultados y no creerlo; sentirse tan distante del sentir de las mayorías. Muchas iglesias 'alfabetizaban' a sus fieles sobre los peligros del temible enfoque de género en el acuerdo, otros sectores nos hacían temer por el jaque que el tenebroso acuerdo le hacía a los subsidios de los pobres, muchos se oponían de manera seria y responsable, sin embargo el debate nunca

“Colombia en 2016, le dijo que NO a un plebiscito que buscaba refrendar un acuerdo con las Farc con el fin de acabar más de 50 años de lucha armada”.

se centró en esas preocupaciones sensatas. Sí, en el 2016 dijimos NO.

En medio de la crisis de refugiados más grande de la historia moderna de nuestra civilización, unos señores en el Reino Unido se escudaron en un discurso de miedo, para decirle a su pueblo que la unión no hace la fuerza. Allá predominaron antivalores como la indiferencia, el individualismo y el miedo, para decirle un gran *fuck you* al resto del mundo, un: nosotros no estamos interesados en ayudar y solitos nos va mejor, que miedo que se nos metan esos árabes, que miedo tener que apoyar a Grecia, cada quien coja su pedazo y arranque por su lado.

También durante el 2016, el mundo presencié anadado la carrera presidencial más absurda que jamás hayamos visto, la precariedad del debate en las elecciones de Los Estados Unidos no tenía precedentes. No se discutieron ideas y un señor que se burla de personas con discapacidad, admite con frescura que toca las vaginas de las mujeres sin consentimiento, se enorgullece

* **Fernando Martínez Cure** es el Gerente del Laboratorio de inclusión productiva en el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, allí lidera el equipo encargado de diseñar y medir programas y políticas de inclusión productiva para población vulnerable. Ha trabajado para ACNUR en Ginebra, Suiza; desarrollando estrategias de monitoreo y evaluación. También ha trabajado en proyectos sociales en India, Kenia, Reino Unido, Colombia y Brasil, con particular énfasis en procesos participativos, evaluación de proyectos y proyectos de desarrollo de paz. Cuenta con una Maestría en Desarrollo Social de la University College London.



Fotos: **Campaña Trump:** www.tvnovelas.com
 / **Refugiados de Siria:** Diario Masónico / **Marchas contra ideología de género:** www.vanguardia.com / **Congreso de la República:** Colombia Joven

de no pagar impuestos, propone negarle la entrada a todos los musulmanes a dicho país, dice que los hispanos son ladrones, en fin, ese señor quedó; eso es lo que muchísimos americanos piensan de nosotros y del mundo, o al menos eso fue lo que refrendaron.

Sin embargo, lo que más me ofende de 2016, es todo el movimiento bárbarico en contra de derechos civiles en Colombia. Miles de personas salieron a las calles a hacer manifiesto su repudio con la equidad de derechos, peor aún, la masa alborotada vetaba la posibilidad de enseñar valores de tolerancia y respeto hacia la diversidad de género.

De manera absolutamente retrógrada, como país subdesarrollado en 1932, el Congreso aprobó un referendo popular para restringir la adopción a un papá y a una mamá, como si el pene y la vagina definieran todos los aspectos de nuestras vidas; que precario, triste, bochornoso y dañino será ese debate, de solo imaginarme las pautas publicitarias me dan ganas de vomitar. ¡Ah! Y no se nos olvide que es una senadora del partido Liberal quien impulsa este adefesio.

Sí, el 2016 fue un asco, murieron muchos niños en La Guajira, Nigeria, Siria; etc., se agudizó el flagelo a la tierra en Colombia con la expansión de una minería irresponsable (e ilegal en muchísimos casos), se murió David Bowie, la Selección Colombia jugó mal, Nacio-

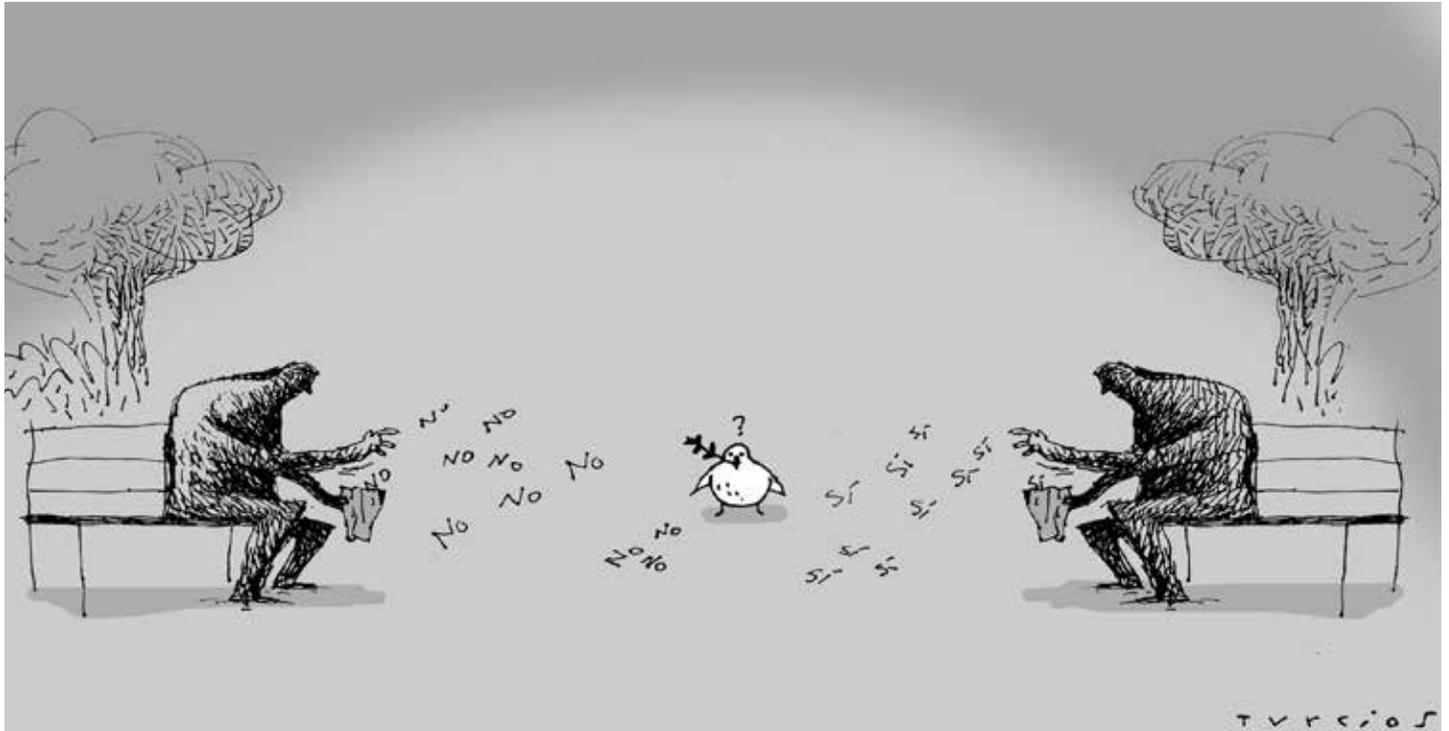
“Sin embargo, lo que más me ofende de 2016, es todo el movimiento bárbarico en contra de derechos civiles en Colombia”.

nal quedó campeón de la Copa Libertadores, la tierra se calentó más que en los años anteriores, se cayó el avión del Chapecoense, Peñalosa se posicionó como alcalde de Bogotá, el precio del petróleo tiene quebrado al país, nos van a cobrar un IVA del 19 por ciento y me engordé.

Nunca un año me había hecho sentir tan minoría, nada de lo que le aposté pasó (lloro por el Junior), perdí en todo, me di cuenta que estoy desconectado con el sentir de las mayorías en el mundo, las tendencias se extreman hacia un lado y yo camino hacia el otro.

Abrumado por todo esto solo quiero que se acabe el año, quememos imaginariamente el muñeco del 2016, pateémoslo, lloremos y dejemos en su tumba la mala energía que nos trajo, y abrámonos a un 2017, que ojalá, traiga consigo cantidades industriales de liquid paper.

Amor y paz.



El Regente



RAFAEL
GONZÁLEZ R.

Quise escribir algo más alegre para Diciembre, pero la realidad es una y esto lo que hay. La tragedia del asesinato de Yuliana, es atroz y abominable. Las acciones de Rafael Uribe son inexplicables, incomprensibles e injustificables. Merece caer sobre él todo el peso de la ley, luego de una investigación ágil, seria, imparcial y responsable que halle la verdad y las causas que desencadenaron este absurdo. Deben condenarlo bien condenado.

Es hora de revisarnos en valores y principios, como un país y como cultura: según *Save the Children*, en 2015 cada hora dos niños llegaron a Medicina Legal como víctimas de abuso sexual; y cada día tres menores fueron abandonados y dos fueron asesinados. Este caso debe servir para atajar esta locura, que causa un perdurable y siniestro legado.

Es hora de revisarnos en valores y principios, como un país y como cultura: según *Save the Children*, en 2015 cada hora dos niños llegaron a Medicina Legal como víctimas de abuso sexual; y cada día tres menores fueron abandonados y dos fueron asesinados. Este caso debe servir para atajar esta locura, que causa un perdurable y siniestro legado.

Mas allá de esto, es imperdonable el proselitismo legislativo que ocupa recursos y medios amenazando con horcas, sillas eléctricas y cadenas perpetuas, para que sean impuestas por un sistema de jueces poco asertivos, incapaces de hacer efectiva una sanción. Puro populismo barato.

“ A la Corte se le olvidó que representantes y representados no son lo mismo y que los plebiscitos y referendos no se votan en el Congreso”.

Pasando a lo otro, como era previsible el neoAcuerdo se impone a la brava y sin importar ni qué va a quedar, ni como se haga. Lamentablemente la decisión de la Corte no fue ningún “milagro”: tenía que pasar por encima de la condición de someterse a un Sí o No (que había sido aprobada por el Gobierno, por el Congreso y por la misma Corte), para que la “mayoría relativa” pueda aprobar e implementar a pupitrazo, cual simple notario, las decisiones de La Habana y la entrada de las Farc por la trastienda.

Mi maestro Luis Carlos Sáchica decía que el derecho constitucional -y en general, todo el derecho- es 80% sentido común. Pues a la Corte se le olvidó que representantes y representados no son lo mismo y que los plebiscitos y referendos no se votan en el Congreso. Y no se votan allí porque son expresiones de participación y consulta ciudadana, que no se delega, sino que pertenece y reside en el pueblo. Si fuera así, el Plebiscito del dos de octubre lo hubieran votado los congresistas, ahorrándonos unos 280.000 millones en costos

* Rafael González Richmond es abogado, egresado de la Universidad del Rosario. Ha sido asesor del Ministerio de Defensa Nacional y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.



electorales y varios billones en campaña publicitaria ventajosa y descarada (incluyendo el show de Cartagena), pagado por nosotros, los contribuyentes. Eso, ahora ¡súbanle al IVA!

Por desgracia, el primer mandatario reconoció que ya aprendió, que hay cosas que no hay que preguntarle al pueblo y que es hora de que le sean otorgadas por “entrega inmediata” unas “facultades imperiales urgentes” para atender las necesidades de la paz. Amnistías aparte, ya veremos que llega.

Esperemos que las medidas del fast-track no sean coherentes con el manejo de nuestra prensa, que en cada segundo al aire y cada sílaba impresa demuestra que cumple de manera eficiente su función de filtrar locuras”.

No es la primera vez que hay muestras de amordazar incómodos: el 25 de febrero de 2012 en una columna de El Colombiano titulada ‘El Censor’, Francisco Santos recordaba las mañas del ex ministro de Comercio, de Hacienda y de Defensa, cuando llamaba y regañaba periodistas, cambiaba titulares y presionaba contenidos. Citaba casos concretos, entre ellos el de Jorge Figueroa y su programa ‘El Ventilador’ en Cablenoticias, que desapareció por obra de una “amable llamada” y el de la ex directora de El Colombiano, Ana Mercedes Gómez, que recibía emisarios con mensajes raros: “Por lo menos cambien el tonito”. Nunca antes le había pasado.

Pues bien: la pregunta de Karla Arcila retumbó como un trueno y motivó el regaño en “público privado” con que le cobraron tanto la pregunta sobre los niños de las Farc en La Habana, como la del premio en Oslo. A Hassan Nassar ni le hablan. A otros columnistas que levantan un dedo en medio de la unanimidad de los grandes diarios, ni los determinan. Hay a quienes les mandan almendras. Siquiera sus colegas defendieron a Karla y

“Esperemos que las medidas del fast-track no sean coherentes con el manejo de nuestra prensa, que en cada segundo al aire y cada sílaba impresa demuestra que cumple de manera eficiente su función de filtrar locuras”.

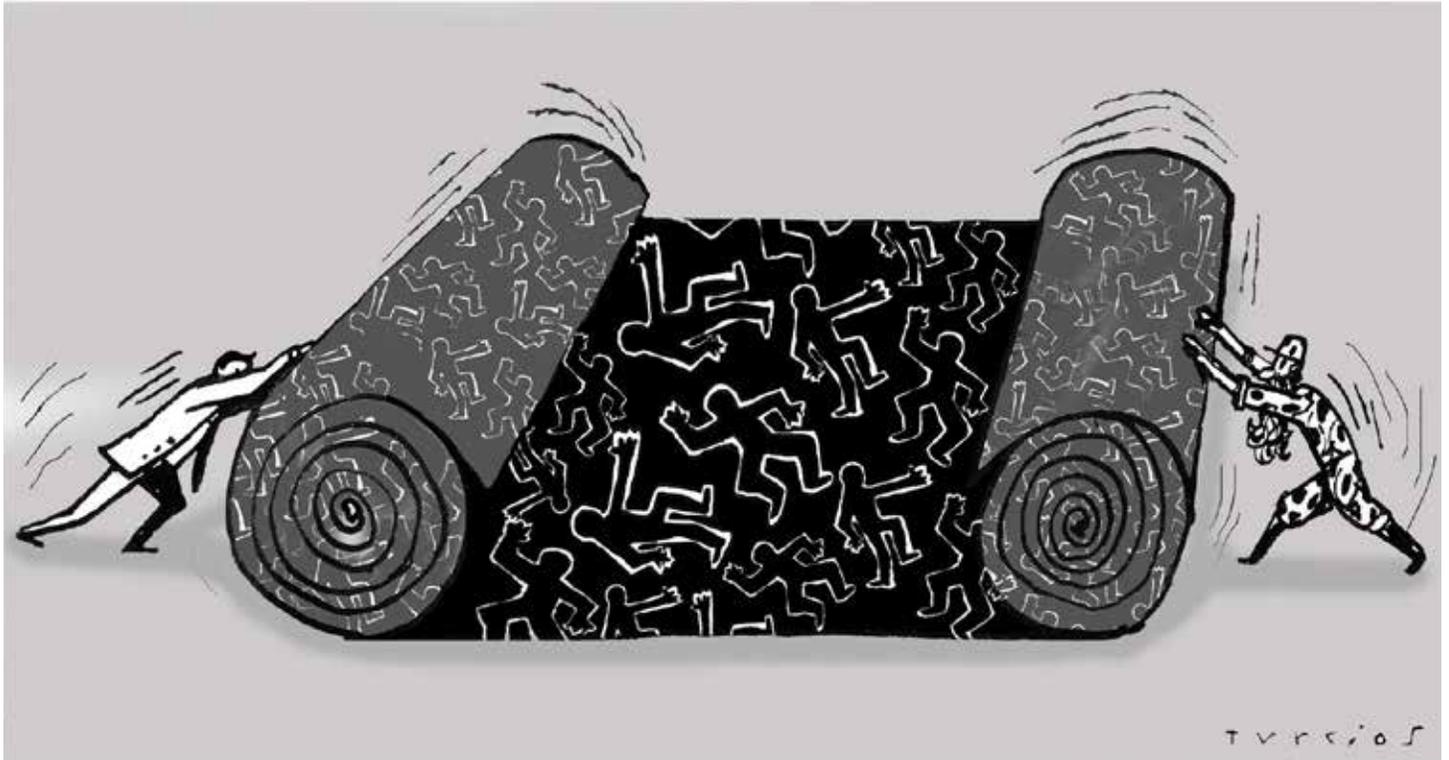
publicaron la vaciada, muy a pesar del ex presidente de la SIP y del silencio de la FLIP. Debió ser porque la mención de la “compra” la hizo el regañante en la entrevista de Al Jazeera. Sin embargo, “...esas preguntas no se hacen”.

El principio 13 de la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión establece que las “Presiones directas o indirectas dirigidas a silenciar la labor informativa de los comunicadores sociales son incompatibles con la libertad de expresión” y que las indirectas se refieren a aquellas “medidas sutiles para limitar el libre ejercicio de la actividad periodística”, como las presiones por medio de la pauta publicitaria, las “medidas administrativas” de carácter laboral o el uso injustificado de vías judiciales.

Si así se defenderán las facultades “imperiales” que vienen, el asunto de unificar este país va a estar difícil. Y ya se vió que ni con el Papa empujando avanzan. Pero claro, Su Santidad no tiene la culpa.

El Nóbel no debe olvidar que a pesar de las fotos divinas de Ruven Afanador, él es apenas un Regente y sólo lo será hasta 2018, salvo “cuerpo ajeno”.

Deseo: ¡Feliz Navidad! Celebren en la paz amable de la familia, donde se hace la patria tranquila con amor y afecto por los demás.



El perdón es el puente



ROSARIO V.
VEGAVEGA

Dejar atrás la guerra significa que unos y otros adoptemos una nueva actitud ante la vida, alimentarnos de esperanza y trabajar enfocados en construir, edificar, levantar, elevar el país; cuidar y hacer prosperar la incomparable riqueza natural y humana que nos fue otorgada. Esta nueva oportunidad es también una responsabilidad

para con las generaciones futuras esos niños y jóvenes que merecen un mejor escenario para su desarrollo: una Colombia en paz.

La educación es un pilar para este logro. Los recursos y las energías que durante tantos años se emplearon en hacer la guerra o en defenderse de ella, deberán enfocarse ahora en brindar formación integral a todos; ella nos hará mejores seres humanos y propiciará el crecimiento personal y profesional de las personas. Con una mejor educación cada colombiano podrá acceder a una mejor vida, nuevas oportunidades que abrirán paso al desarrollo que está necesitando Colombia; que el talento de sus gentes se ponga al servicio de la patria y lo dejen de aprovechar las naciones foráneas como viene ocurriendo con tanto cerebro fugado.

Atrás la ira, atrás el odio, la paz alcanzada nadie nos la robará, el perdón es el puente que dará inicio a esa nueva etapa donde los dolores del pasado serán valo-

“ Reconciliación con base en el perdón es sin duda la clave, no puede existir el uno sin el otro. Llegó la hora de pasar la página y empezar a buscar espacios para la construcción de la nueva Colombia”.

rados como experiencias que no se pueden ni deben repetir. Vivencias del ayer que ya no volverán porque perdonar es sanar, sentir compasión por el otro y volver a comenzar.

En realidad el logro alcanzado, luego de tantos años en la búsqueda de tan anhelado acuerdo, es un punto de partida en pro de la dignificación del colombiano, incluyendo en esta denominación a todos y cada uno de los grupos étnicos o sociales que lo conforman.

El cierre de ciclos, temporadas, etapas, entre otros, son periodos especiales para la reflexión, momentos oportunos para el balance, las conclusiones y los nuevos propósitos. Igualmente, es el tiempo ideal para recargar las energías que requerirán nuestras acciones en el nuevo lapso, más aún cuando nos esperan grandes desafíos, adaptarnos a los cambios, dar lo mejor de nosotros mismos y trabajar fuertemente en hacer realidad ese gran anhelo que nos impulsa e ilusiona: Vivir en un país en Paz.

VOCERÍA ASERTIVA

¡Decir y defender lo que se piensa sin ofender!

El Curso Integral VOCERÍA ASERTIVA brinda herramientas comunicacionales y estratégicas necesarias para establecer una relación proactiva y eficaz con la comunidad a la que se dirige y con los medios de comunicación, e incentiva el desarrollo armónico de las competencias individuales focalizadas en el ámbito del manejo de situaciones de crisis.



Dirigido por:
CARMEN PEÑA VISBAL

Informes:
www.carmenpenavisbal.com

+57 302 282 62 12
liderazgo.excelencia21@gmail.com
[@Cpenavisbal](https://www.instagram.com/Cpenavisbal)



Ni UNA MÁS



**WILLIAM
SUÁREZ PATIÑO**

El abuso contra las mujeres ha venido en aumento en los últimos años en Colombia y las mujeres menores no son la excepción, el último caso que ha conmovido al país y ha sido el foco de los medios de comunicación fue el de la niña de 7 años (Yuliana Andrea Samboní) en un sector exclusivo de la capital, a ella se suma el caso de Natalia Román, una menor de 13

años que había desaparecido en Terranova y su cadáver fue encontrado en el río Cauca atado de pies y manos con impactos de bala.

Las cifras no son para nada alentadoras, en el segundo semestre de 2015 fueron asesinadas 256 mujeres, de las cuales 200 fueron víctimas de sus parejas o exparejas sentimentales, así lo afirma Isabel Agatón Santander al portal feminicidio.net. Agatón fue la promotora de la ley Rosa Elvira Cely que empezó a regir a partir del 6 de julio de 2015.

Durante el primer semestre de 2016 los casos de feminicidio y violencia contra la mujer son alarmantes, 399 mujeres han sido víctimas fatales de los abusos que según la defensoría del pueblo en su mayoría han sido causados por los hijos de las víctimas.

Carolina Tejada, defensora delegada para los derechos de las mujeres y asuntos de género en entrevista

“ Durante el primer semestre de 2016 los casos de feminicidio y violencia contra la mujer son alarmantes: 399 mujeres han sido víctimas fatales de los abusos”.

para noticias RCN, aseguró que han identificado 1.658 casos de amenazas catalogadas como críticas, de un total de 6.219 mujeres que han reportado algún tipo de amenazas.

Según Tejada, de los registros de la defensoría del pueblo se han establecido que el 50% de las amenazas provienen de compañeros sentimentales, también aseguró que “estamos acercándonos a que la mitad de los homicidios en Colombia, son feminicidios”.

Las agresiones a las mujeres a junio de 2016 llegaron a superar los 20.000 casos, una cifra nada alentadora para las mujeres, ya que como se ha detectado según la fuente oficial, en su mayoría han sido víctimas del cónyuge y de exparejas sentimentales.

Para la defensora de los derechos de las mujeres, muchos de los casos de feminicidio pudieron ser evitados, siempre y cuando la mujer tome el valor de denunciar y encuentre una respuesta institucional adecuada.

En América Latina las mujeres vienen siendo el

NI UNA YULIANA MÁS

#JusticiaYa #JusticiaParaYuliana #NiUnaMás #NiUnaMenos



“Es necesario que desde las familias eduquemos hijos para la vida, para una sociedad en paz, que se respete a la mujer en igualdad de condiciones con los hombres y se le proteja como un tesoro ya que ellas son quienes tienen el don de la procreación y sostenibilidad de la raza”.

centro de desahogo de los hombres quienes se aprovechan de su condición para agredirlas violentando sus derechos y victimizándolas a tal punto de cegarles la vida. Colombia es aún un país machista donde se cree que la mujer es un objeto que “le pertenece” al hombre, esto se evidencia en los datos de Medicina Legal sobre violencia contra la mujer en donde los departamentos con mayor número de denuncias son Valle del Cauca, Arauca, Putumayo, Caquetá, Guajira y Bogotá.

Es necesario que desde las familias eduquemos hijos para la vida, para una sociedad en paz, que se respete a la mujer en igualdad de condiciones con los hombres y se le proteja como un tesoro ya que ellas son quienes tienen el don de la procreación y sostenibilidad de la raza humana.

No podemos sentarnos a esperar a que los gobiernos hagan el trabajo que nos corresponde a los padres con el apoyo de la escuela.

El problema es de fondo y si queremos un país mejor, una sociedad libre de violencia es nuestro deber educar bajo valores y respeto y desechar los conceptos retrógrados como el machismo que hace que los individuos “machos” se creen superiores a quienes nos han dado la vida.



“No podemos sentarnos a esperar a que los gobiernos hagan el trabajo que nos corresponde a los padres con el apoyo de la escuela”. / Foto: William Suárez P.

Nacimos para cambiar las reglas,
la vida es justo ahora
#vivevenon



Vendemos estilo,
un producto diferente de una
manera sutil que sirve para lo mismo
pero lo usas por una razón diferente,
somos Venon company

Celular: 301 315 643 2

venoncompany@gmail.com

www.venoncompany.com

En **RIESGO** la Reserva Thomas Van Der Hammen



- ▶ **Alcaldía Mayor derogó protección ambiental sobre los terrenos.**
- ▶ **‘Área de Reserva Forestal Productora Regional del Norte’: CAR.**

Por **ISIS BELEÑO RODRÍGUEZ**
 ■ Editora de **CIUDAD PAZ**

La Alcaldía Mayor de Bogotá derogó la Resolución distrital No. 00835 de 2015 -expedida por la administración de Gustavo Petro- mediante el cual se protegía los terrenos de la



ENRIQUE PENALOSA
 Alcalde Mayor de Bogotá
 @EnriquePenalosa

“Con la expedición del decreto 545 de 2016 que agiliza la entrega y escrituración de las zonas de cesión se reduce seis meses este trámite”.

Reserva Thomas Van der Hammen.



GUSTAVO PETRO
 Ex alcalde de Bogotá
 @petrogustavo

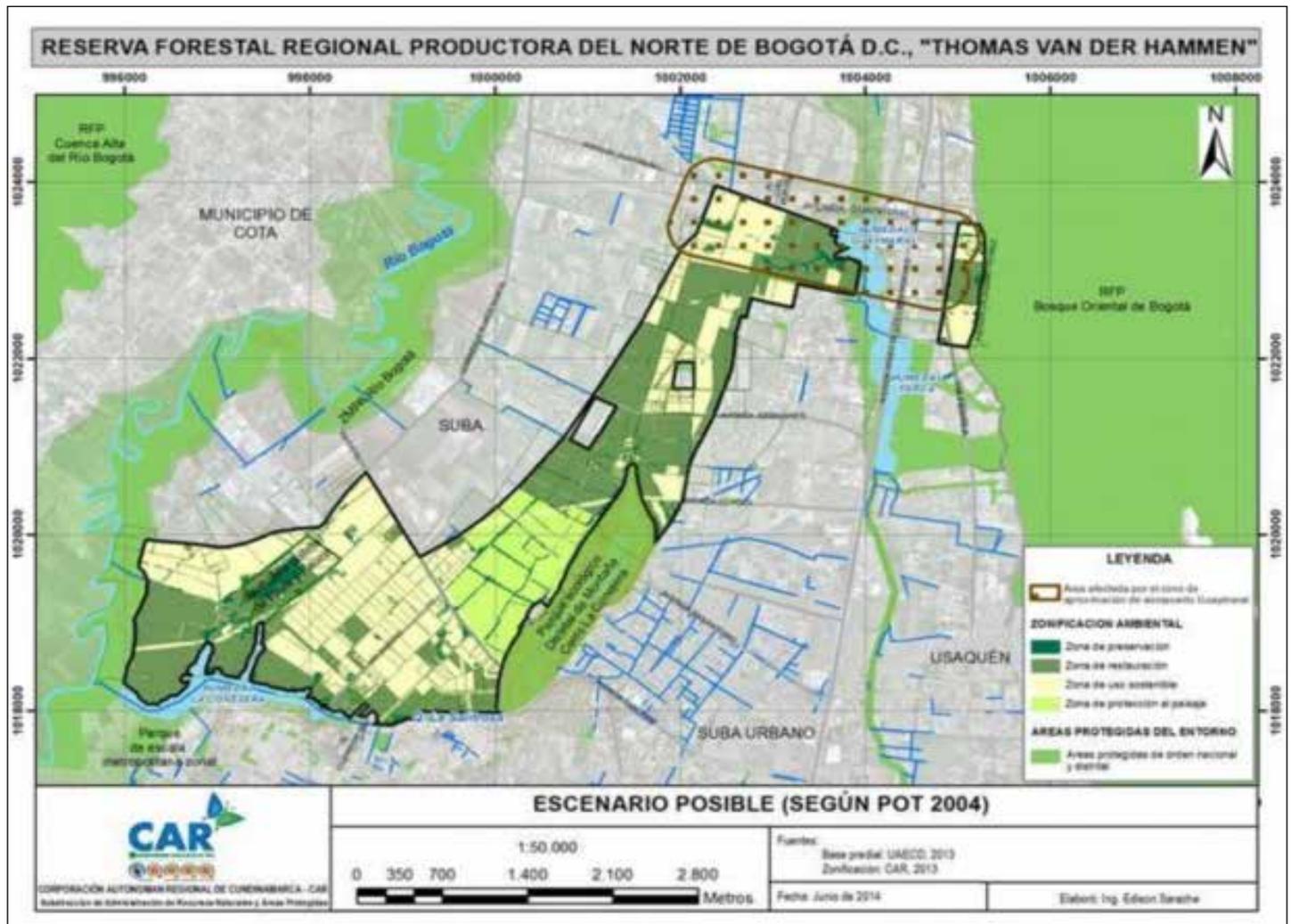
“Si Bogotá quiere evitar los daños irreversibles sobre la Reserva, el metro, los programas sociales, no queda sino un camino: La Revocatoria”.

Con la decisión de derogatoria del Decreto , la

administración del alcalde Enrique Peñalosa evidencia la intencionalidad de la misma.

Es de anotar que en 2011 la CAR promulgó la declaratoria de “Área de Reserva Forestal Productora Regional del Norte”, sobre la cual tiene competencia por tratarse de áreas rurales, y que la Secretaría distrital de Ambiente no es competente para declarar utilidad pública en zonas rurales.

Las preguntas son: ¿hasta cuándo será considerada área rural? ¿Cuándo comenzarán a urbanizarla?



Plano elaborado por la CAR, como escenario posible (según POT de 2004) para generar la ‘Reserva Forestal Productora del Norte de Bogotá DC, Thomas Van der Hammen’. Foto: CAR



Ubicación de los terrenos de la Reserva Van der Hammen. / Foto: Google Maps.

Lo cierto es que la Secretaría Distrital derogó la Resolución No. 00835 de 2015 “Por medio de la cual se declara de utilidad pública e interés social área de terreno prioritarias para consolidar la conectividad ecológica, protección y restauración de los valores ambientales entre los cerros orientales, el área de la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C. y el Río Bogotá y se adoptan otras determinaciones”.

Según la Alcaldía Mayor, “la gran mayoría del área está ubicada en suelo rural de Bogotá donde la autoridad ambiental es la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca - CAR”.

La Administración Distrital justifica la medida



ÁNGELA ROBLEDO
 Representante, Alianza Verde
 @angelamrobledo

“Con el firme objetivo de urbanizar el pulmón más grande e importante de Bogotá, han anulado la utilidad pública y ambiental de la RTVDH”.

aduciendo que “la Secretaría Distrital de Ambiente, en el marco de las competencias asignadas en el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, es autoridad ambiental para el perímetro urbano de Bogotá y la



SUSANA MUHAMAD
 Activista Ambiental
 @susanamuhamad

“Argumento falaz para permitir urbanización en los Cerros y en la Reserva Van Der Hammen”.

Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR lo es área rural del Distrito Capital”.

La Reserva Regional Thomas Van Der Hammen ubicada en el área rural del norte de la cui-

“ Las preguntas son: ¿hasta cuándo será considerada área rural? ¿Cuándo comenzarán a urbanizarla?”.

dad fue protegida por la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca CAR, y la decisión de derogar la declaratoria de utilidad pública para la adquisición de los terrenos allí ubicados, no modifica en modo alguno los actos administrativos mediante los cuales el Consejo Directivo de la CAR la creó y estableció su Plan de Manejo Ambiental.

Según la Alcaldía Ma-

yor de Bogotá, la CAR es la máxima autoridad ambiental en dicha área, razón por la cual “es la encargada de su administración y manejo, así como de tomar las decisiones ambientales más convenientes en torno de la misma”.

Daniel Bernal, socio fundador Humedales Bogotá, describe el terreno en la página del Foro Nacional Ambiental, a la Reserva Van Der Hammen como “una zona de reserva ambiental con un área de 1.395 hectáreas, declarada en el año 2011 y localizada en el borde norte bogotano en las localidades de Usaqué y Suba”.

“Su nombre se asignó en memoria al brillante científico colombo-holandés Thomas Van der Hammen quién dedicó

1.395

hectáreas conforman los terrenos de la Reserva Ambiental.

años de estudio a esta zona y al altiplano cundiboyacense. Si sumamos al área de la reserva lo que ella conecta (Humedal La Conejera, Quebrada La Salitrosa, Bosque de Las Mercedes, Humedal Torca - Guaymaral, Cerro La Conejera, Bosque de las Lechuzas, río Bogotá y ronda de cerros orientales) la zona ambiental conectada serían 1.800 hectáreas, aproximadamente”.

Por su parte, el experto ambientalista Gonzalo

Andrade, afirmó en declaraciones emitidas por Blu Radio: “La reserva forestal no está constituida únicamente de palos y chamizos como dice el actual alcalde de Bogotá Enrique Peñalosa. Sirve de conectividad de la fauna que está en el bosque de Las Mercedes, todo lo que está en la parte central, cerca de la autopista, y los colegios ubicados entre la 200 y 220”.

Igualmente, en su columna en El Espectador, Manuel Rodríguez afirmó: “Esa reserva se ha venido construyendo hace 20 años. Es el proyecto urbano ambiental más ambicioso de América Latina y si se llegara a desmontar ese proyecto, el alcalde Peñalosa pasaría a la historia como uno de los alcaldes más grises en la gestión ambiental”.



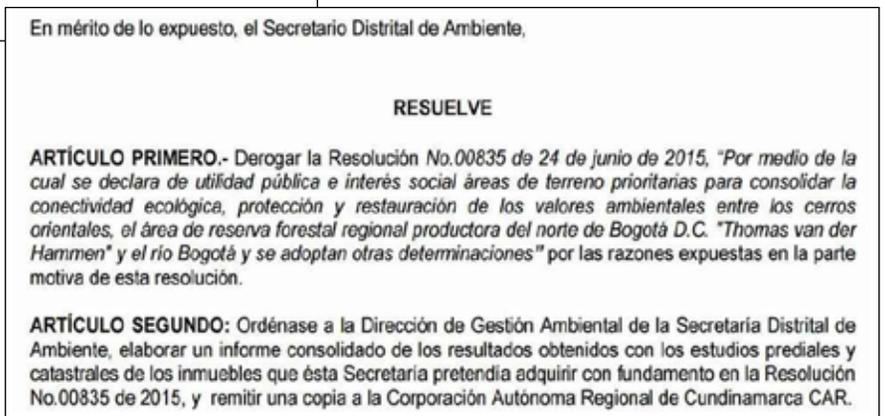
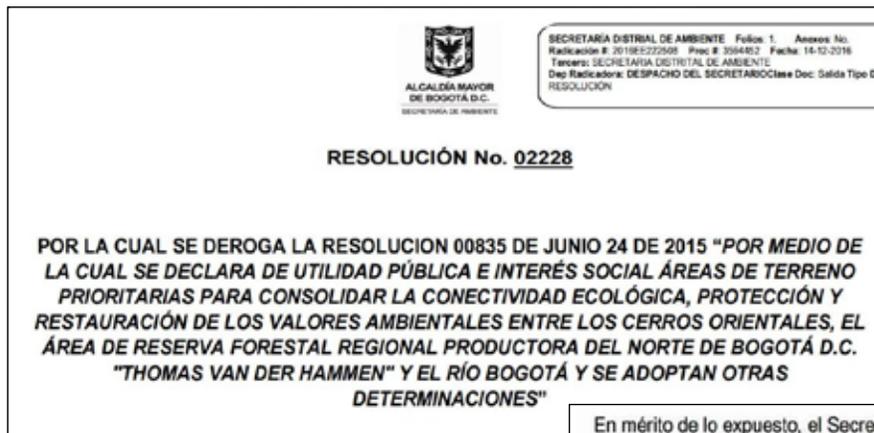
JOSE CUESTA NOVOA
Filósofo - Politólogo
@jcuestanovoa

“Caen las máscaras. Se deroga resolución que declaraba de utilidad pública terrenos de la RTVDH. Es decir, se ponen al servicio de los privados”.

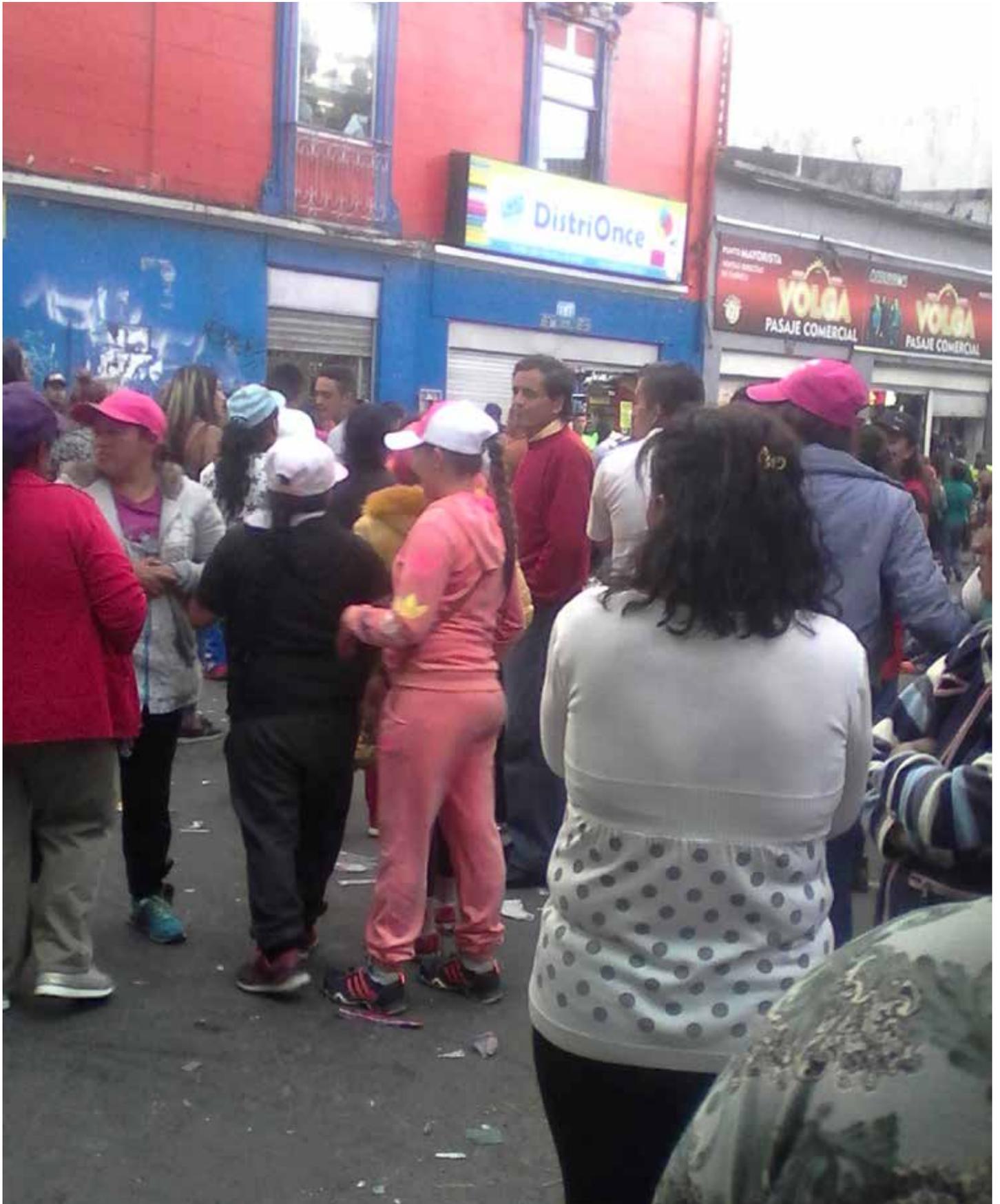


HOLLMAN MORRIS
Concejal, Progresista
@HOLLMANMORRIS

“Peñalosa en un año:
1) Echa abajo el metro subterráneo.
2) Vuelven corridas
3) Acaba Reserva Van Der Hammen”.



“Según la Alcaldía Mayor, “la gran mayoría del área está ubicada en suelo rural de Bogotá donde la autoridad ambiental es la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca - CAR”.



La tensión crece entre vendedores informales y la Policía Metropolitana de Bogotá. Las protestas se desarrollan con la presencia del Esmad.
/ Foto: Robinson Ospina Buitrago, CIUDAD PAZ.



El sector de San Victorino está encerrado con unas vallas y personal de la Policía Metropolitana de Bogotá. Los comerciantes se quejan por la disminución de las ventas. / Foto: Robinson Ospina Buitrago, CIUDAD PAZ.

No a la **REPRESIÓN**, si al comercio informal **ORGANIZADO**

► **Alcaldía Mayor de Bogotá ordenó 'encerrar' la zona de San Victorino y a la Policía Metropolitana ejercer 'estricto' control a vendedores informales.**

Por **RÓBINSON OSPINA BUITRAGO**
Redactor de **CIUDAD PAZ**

En el centro de Bogotá se respira un ambiente de tensión entre los vendedores ambulantes y la Policía Metropolitana de Bogotá. Los vendedores ambulantes del centro de la ca-

pital rechazan las medidas ordenadas por el alcalde Enrique Peñalosa, quien habría ordenado a la Policía ejercer control extremo a las actividades comerciales de este sector de la economía informal.

Según Francisco Pérez, quien ejerce esa labor en el centro desde hace más de 12 años, "los vendedores ambulantes nos sentimos perseguidos, nos decomisan la mercancía, incluso, a algunos de nosotros nos han encerrado. En la mayoría de casos, la Policía ha recurrido al uso de la fuerza".



En la fotografía se puede observar a un agente de la Policía intentando explicarle a decenas de vendedores informales que tiene la orden de desalojarlos por las buenas o por las malas. / Foto: Robinson Ospina Buitrago, CIUDAD PAZ.

Debido a esa situación, los comerciantes informales decidieron salir a las calles a protestar para manifestarle a la primera autoridad de la ciudad que no se “tire la temporada navideña”.

Leydy Narváz -comerciante de 26 años, del local 101 del Centro Comercial Nuevo Panamá, ubicado en la Carrera Décima con Calle 12, frente a la estación de Transmilenio San Victorino- sostiene que debido a la presión constante de la Policía “y a pesar de que ya empezó la Novena, la supuesta temporada navideña no empieza”.

Los comerciantes formales e informales se quejan por las ‘cercas’ que colocó la Alcaldía encerrando todo el sector de San Victorino.

“La gente no pasa, piensa que ha pasado algo. La Policía sólo se preocupa en esta Navidad por perseguir a los vendedores ambulantes y son ellos quienes atraen a los clientes. A la gente le gusta venir al centro a buscar cosas económicas y eso es lo que se ofrece en la calle. Los vendedores ambulantes atraen a la gente y terminan comprando en todo lado. Pero, ahora se siente una tensión muy maluca”, afirma la comerciante Narváz.

“Para estos días, el año pasado los vendedores ambulantes estaban debidamente organizados y controlados por los Gestores de Convivencia de la Bogotá Humana. Las ventas fueron más del doble que ahora”, enfatizó Narváz.

Los enfrentamientos entre los vendedores ambulan-

“ Nos persiguen como si fuésemos delincuentes, cuando sólo tratamos de buscar el sustento diario de nuestras familias”.

tes y la autoridad han sido constantes. Una mujer resultó herida.

“Este año no ha habido equidad social. Nos persiguen como si fuésemos delincuentes, cuando sólo tratamos de buscar el sustento diario de nuestras familias”, dice Juan Matías Martínez.

Por su parte, el comerciante Genaro Londoño afirma que las medidas adoptadas por la Administración Distrital “afectan a los vendedores ambulantes, a los comerciantes formales y a los clientes que no pueden acceder a las ofertas que ofrece el sector de San Victorino”.

Berenice Sánchez, vendedora informal, sostiene “esta ha sido la peor temporada de los últimos 15 años. Siempre me rebusco vendiendo a buen precio lo que la gente viene a buscar, pero este año no he podido ni recuperar lo que invertí comprando la mercancía. No es justo que nos acorralen tanto”.

Comerciantes formales e informales claman por un comercio informal organizado.



Los 45 comunicadores sociales manifestaron su interés en convertirse en garantes de los derechos de la mujer, especialmente de su derecho a vivir libre de violencia.

Periodistas del Atlántico refrendan pacto por la DEFENSA de las MUJERES

Comunicadores sociales del Atlántico brindaron su respaldo a la iniciativa de “no hacer trato con el maltrato” y refrendaron el Pacto Usiacurí por la defensa de los derechos de las mujeres.

El acto se realizó durante la conferencia “Equidad, cuestión de géneros periodísticos”, organizado por la Secretaría de la Mujer y Equidad de Género, de la Gobernación del Atlántico.

El Pacto establece el compromiso de apoyar, desde su rol de periodistas, el esfuerzo intersectorial que hace la Administración Departamental por la defensa de la vida, al tener en cuenta que este es un dere-

cho inviolable, inalienable, imprescriptible e inajenable.

El Pacto Usiacurí busca convertir al departamento del Atlántico en un territorio de paz, incluyente y con mayores niveles de equidad, mediante el apoyo a proyectos que impulsen la autonomía económica, social, política y cultural de las mujeres, además, que conozcan las rutas de protección que existen en la Secretaría y que cuenten con acceso a la justicia.

45 comunicadores sociales - periodistas manifestaron su interés en transformarse en garantes de los derechos de la mujer, especialmente de su derecho a vivir libre de violencia.

La secretaria de las Mujeres y Equidad de Género, Zandra Vásquez, manifestó que el apoyo de los periodistas es un gran logro de la política social del gobernador Eduardo Verano de la Rosa.

La funcionaria dijo que la propuesta será extendida a los medios de comunicación, por lo que invitará a los directores a que se sumen al Pacto.

Se busca fortalecer los lazos de unión por el bienestar de las mujeres y de sus familias a través de la divulgación de información sobre los derechos de las mujeres y la ruta de atención que deben seguir cuando se encuentren en riesgo o sean víctimas de violencia.

#VIVEVENON

**¡Es tomar riesgos
y aventurarse
a lo desconocido!**



Vendemos estilo,
un producto diferente de una
manera sutil que sirve para lo mismo
pero lo usas por una razón diferente,
somos Venon company

www.venoncompany.com

Celular: 301 315 643 2

venoncompany@gmail.com



El presidente Juan Manuel Santos muestra el diploma y el premio recibido en Oslo, Noruega. / Foto: SIG.

PALABRAS DEL PRESIDENTE JUAN MANUEL SANTOS AL RECIBIR EL PREMIO NÓBEL:

“La PAZ en COLOMBIA: de lo im a lo POSIBLE”

Sus Majestades; Sus Altezas Reales; distinguidos miembros del Comité Noruego del Nobel; queridos ciudadanos de Colombia; ciudadanos del mundo; señoras y señores:

Hace tan solo seis años los colombianos no nos atrevíamos a imaginar el final de una guerra que habíamos padecido por medio siglo. Para la gran mayoría de nosotros,

la paz parecía un sueño imposible, y era así por razones obvias, pues muy pocos –casi nadie– recordaban cómo era vivir en un país en paz.

Hoy, luego de seis años de serias y a menudo intensas, difíciles negociaciones, puedo anunciar a ustedes y al mundo, con profunda humildad y gratitud, que el pueblo de Colombia –con el apoyo de nuestros amigos de todo el planeta–

está haciendo posible lo imposible.

La guerra que causó tanto sufrimiento y angustia a nuestra población, a lo largo y ancho de nuestro bello país, ha terminado.

Al igual que la vida, la paz es un proceso que nos depara muchas sorpresas.

Tan solo hace dos meses, los colombianos –y de hecho el mundo entero– quedamos impactados cuando, en

un plebiscito convocado para refrendar el acuerdo de paz con las Farc los votos del “No” superaron por estrecho margen a los votos del “Sí”.

Fue un resultado que nadie imaginaba.

Una semana antes, en Cartagena, habíamos encendido una llama de esperanza al firmar el acuerdo en presencia de los líderes del mundo. Y ahora, de repente, esta llama parecía extinguirse.

Muchos recordamos entonces un pasaje de *Cien Años de Soledad*, la obra maestra de nuestro Premio Nobel, Gabriel García Márquez, que de alguna manera reflejaba lo que estaba pasando: *“Era como si Dios hubiera resuelto poner a prueba toda capacidad de asombro, y mantuviera a los habitantes de Macondo en un permanente vaivén entre el alborozo y el desencanto, la duda y la revelación, hasta el extremo de que ya nadie podía saber a ciencia cierta dónde estaban los límites de la realidad”*.

Los colombianos nos sentíamos como habitantes de Macondo: un lugar no solo mágico sino también contradictorio.

Como Jefe de Estado, entendí la trascendencia de este resultado adverso, y convoqué de inmediato a un gran diálogo nacional por la unión y la reconciliación.

Me propuse convertir este revés en una oportunidad para alcanzar el más amplio consenso que hiciera posible un nuevo acuerdo.

Me dediqué a escuchar las inquietudes y sugerencias de quienes votaron “No”, de quienes votaron “Sí”, y también de los que no votaron – que eran la mayoría –, para lograr un nuevo y mejor acuerdo, un acuerdo que toda Colombia pudiera apoyar.

No habían pasado cuatro días desde el sorprendente plebiscito, cuando el Comité Noruego anunció una decisión igualmente sorprendente sobre la concesión del Premio Nobel de Paz.

Y debo confesar que esta noticia llegó como un regalo del cielo. En un momento en que nuestro barco parecía ir a la deriva, el Premio No-

bel fue el viento de popa que nos impulsó para llegar a nuestro destino: ¡el puerto de la paz!

Gracias, muchas gracias, por este voto de confianza y de fe en el futuro de mi país.

Hoy, distinguidos miembros del Comité Noruego del Nobel, vengo a decirles a ustedes –y, a través suyo, a la comunidad internacional– que lo logramos. ¡Llegamos a puerto!

Hoy tenemos en Colombia un nuevo acuerdo para la terminación del conflicto armado con las Farc, que acoge la mayoría de las propuestas que nos hicieron.

Este nuevo acuerdo se firmó hace dos semanas y fue refrendado la semana pasada por el Congreso de la República, por una abrumadora mayoría, para que comience a incorporarse a nuestra normatividad. El largamente esperado proceso de implementación ya comenzó, con el aporte invaluable de las Naciones Unidas.

Con este nuevo acuerdo termina el conflicto armado más antiguo, y el último, del Hemisferio Occidental.

Con este acuerdo –como dispuso Alfred Nobel en su testamento– comienza el desmantelamiento de un ejército –en este caso un ejército irregular– y su conversión en un movimiento político legal.

Con este acuerdo podemos decir que América –desde Alaska hasta la Patagonia– es una zona de paz.

Y podemos hacernos ahora una pregunta audaz: si la guerra puede terminar en un hemisferio, ¿por qué no pueden algún día los dos hemisferios estar libres de ella? Tal vez, hoy más que nunca, podemos atrevernos a imaginar un mundo sin guerra.

Lo imposible puede ser posible.

Alfred Nobel, el gran visionario cuyo legado nos reúne hoy, en el día exacto en que se cumplen 120 años desde su muerte, escribió alguna vez que la guerra es “el horror de los horrores, el más grande de los crímenes”.

La guerra no puede ser de ningun-

na manera un fin en sí misma. Es tan solo un medio, y un medio que siempre debemos tratar de evitar.

He sido líder en tiempos de guerra –para defender la libertad y los derechos de los colombianos– y he sido líder para hacer la paz.

Por eso puedo decirles, por experiencia propia, que es mucho más difícil hacer la paz que hacer la guerra.

Cuando es necesario, debemos estar preparados para luchar, y a mí me correspondió –como ministro de Defensa y como presidente– combatir a los grupos armados ilegales en mi país. Lo hice con efectividad y contundencia, cuando los caminos de la paz estaban cerrados.

Sin embargo, es insensato pensar que el fin de los conflictos sea el extermio de la contraparte.

La victoria final por las armas – cuando existen alternativas no violentas– no es otra cosa que la derrota del espíritu humano.

Vencer por las armas, aniquilar al enemigo, llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias, es renunciar a ver en el contrario a otro ser humano, a alguien con quien se puede hablar.

Dialogar... respetando la dignidad de todos. Eso es lo que hicimos en Colombia. Y por eso tengo el honor de estar hoy aquí, compartiendo lo que aprendimos en nuestra ardua experiencia.

El primer paso, uno crucial, fue dejar de ver a los guerrilleros como enemigos, para considerarlos simplemente como adversarios.

El general Álvaro Valencia Tovar –quien fuera comandante del Ejército de Colombia, historiador y humanista– me enseñó esta diferencia.

Él decía que la palabra “enemigo” tiene una connotación de lucha pasional y de odio que no corresponde al honor militar.

Humanizar la guerra no es solo limitar su crueldad, sino también reconocer en el contrincante a un semejante, a un ser humano.

Los historiadores calculan que durante el siglo XX murieron hasta 187 millones de personas por causa



Oslo (Noruega). Ciudadanos colombianos, de países nórdicos y europeos, participan en la marcha de las antorchas, para agasajar al presidente Juan Manuel Santos, luego de recibir el Premio Nobel de Paz 2016. / Foto: Juan David Tena, SIG.

de las guerras. ¡187 millones! Cada una de ellas era una vida humana invaluable, alguien amado por su familia y sus seres queridos. Trágicamente, la cuenta sigue creciendo en este nuevo siglo.

Es bueno recordar ahora la incisiva pregunta de Bob Dylan, mi colega en la recepción del Premio Nobel este año, que tanto nos conmovió en los años sesenta a quienes fuimos jóvenes entonces:

“¡Cuántas muertes más serán necesarias hasta que comprendamos que han muerto demasiados! La respuesta, mi amigo, va volando con el viento”.

Cuando me preguntaban si yo aspiraba al premio Nobel, siempre respondía que para mí el verdadero premio era la paz de Colombia.

Porque ese es el verdadero premio: ¡la paz de mi país!

Y esa paz no es de un presidente ni de un gobierno, sino de todo el pueblo colombiano, pues la tenemos que construir entre todos.

Por eso este premio lo recibo en nombre de cerca de 50 millones de colombianos –mis compatriotas– que ven, por fin, terminar una pesadilla de más de medio siglo que solo trajo dolor, miseria y atraso a nuestra nación.

Y lo recibo –sobre todo– en nombre de las víctimas; de más de 8 millones de víctimas y desplazados cuyas vidas han sido devastadas por el conflicto armado, y más de 220 mil mujeres, hombres y niños que, para nuestra vergüenza, han sido asesinados en esta guerra.

Los expertos me dicen que el pro-

ceso de paz en Colombia es el primero en el mundo que ha puesto en el centro de su solución a las víctimas y sus derechos.

Adelantamos esta negociación haciendo un gran énfasis en los derechos humanos. Y de esto nos sentimos muy orgullosos.

Las víctimas quieren la justicia, pero más que nada quieren la verdad, y quieren –con espíritu generoso– que no haya nuevas víctimas que sufran lo que ellas sufrieron.

El profesor Ronald Heifetz, fundador del Centro de Liderazgo de la Escuela Kennedy de Gobierno de la Universidad de Harvard, de donde me gradué, me dio un sabio consejo:

“Cuando se sienta desanimado, cansado, pesimista, hable siempre con las víctimas. Son ellas las que le darán

ánimo y fuerzas para continuar”.

Y así ha sido. Siempre que pude, hablé con las víctimas de esta guerra y escuché sus desgarradoras historias. Algunas de ellas están aquí hoy, recordándonos por qué es tan importante que construyamos una paz estable y duradera.

Yo quisiera pedirles a las víctimas aquí presentes –en representación de las víctimas del conflicto armado en Colombia– que se pongan de pie para que reciban el homenaje que merecen.

Leyner Palacios es una de estas víctimas. El 2 de mayo de 2002, un mortero rudimentario lanzado por las Farc, en medio de un combate con los paramilitares, cayó en la iglesia de su pueblo –Bojayá–, donde sus habitantes habían buscado refugio.

Murieron cerca de 80 hombres, mujeres y niños, ¡la mayoría niños! En cuestión de segundos, Leyner perdió a 32 familiares, incluidos sus padres y tres hermanos menores.

Las Farc han pedido perdón por este hecho atroz, y Leyner, que ahora es un líder comunitario, los ha perdonado.

Y ésta es la gran paradoja con la que me he encontrado: mientras muchos que no han sufrido en carne propia el conflicto se resisten a la paz, son las víctimas las más dispuestas a perdonar, a reconciliarse, y a enfrentar el futuro con un corazón libre de odio.

Este premio pertenece también a los hombres y mujeres que, con enorme paciencia y fortaleza, negociaron en La Habana durante todos estos años. Ellos lograron un acuerdo que hoy podemos ofrecer como modelo para la solución de los conflictos armados que subsisten en el planeta.

Y me refiero tanto a los negociadores del Gobierno como a los de las Farc –mis adversarios–, que demostraron una gran voluntad de paz. Yo quiero exaltar esa voluntad de abrazar, de alcanzar la paz, porque sin ella el proceso hubiera fracasado.

Dedico, igualmente, este premio a los héroes de las Fuerzas Armadas de Colombia. Ellos nunca han de-

jado de proteger al pueblo colombiano, y entendieron muy bien que la verdadera victoria del soldado y del policía es la paz.

Y quiero hacer un reconocimiento especial –con toda la gratitud de mi corazón– a mi familia: a mi esposa y mis hijos, sin cuyo apoyo y amor esta tarea hubiera sido mucho más pesada.

Comparto, finalmente, este premio con la comunidad internacional que, con generoso y unánime entusiasmo, respaldó el proceso de paz desde sus inicios.

Y permítanme aprovechar esta ocasión para agradecer muy especialmente al pueblo noruego por su carácter pacífico y su espíritu solidario. Fue por estas virtudes que Alfred Nobel les confió la promoción de la paz en el mundo. Y debo decir que, en el caso de mi país, cumplieron su trabajo con gran efectividad.

Noruega y Cuba, en su rol como garantes; Chile y Venezuela, como acompañantes; Estados Unidos y la Unión Europea, con enviados especiales; todos los países de América Latina y el Caribe; incluso China y Rusia... todos tienen razones para participar del orgullo por este logro.

El Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz, de la Universidad de Notre Dame, en Estados Unidos, concluyó –luego de un estudio detallado de los 34 acuerdos firmados en el mundo en las últimas tres décadas para poner fin a conflictos armados– que el acuerdo de paz en Colombia es el más completo e integral de todos.

El acuerdo de paz en Colombia es un rayo de esperanza en un mundo afectado por muchos conflictos y demasiada intolerancia.

Es una demostración de que lo que en un principio parece imposible –si se persevera– se puede volver posible, incluso en Siria o en Yemen o en Sudán del Sur.

La clave –en palabras del poeta inglés Tennyson– es “esforzarse, buscar, encontrar y no rendirse”.

Varias lecciones se pueden derivar del proceso de paz en Colombia, que quisiera compartir con el mundo:

Hay que prepararse y asesorarse debidamente, analizando qué falló en previos intentos de paz en el propio país, y aprendiendo de los éxitos y fracasos de otros procesos de paz.

Hay que fijar una agenda de negociación realista y concreta que resuelva los asuntos directamente relacionados con el conflicto, y que no pretenda abarcar todos los problemas de la nación.

Hay que adelantar las negociaciones con discreción y confidencialidad, para que no se conviertan en un circo mediático.

Algunas veces, para llegar a la paz, es necesario combatir y dialogar al mismo tiempo, una lección que aprendí de otro ganador del Premio Nobel, Yitzhak Rabin.

Hay que estar dispuestos a tomar decisiones difíciles, audaces, muchas veces impopulares, para lograr el objetivo final de la paz.

Esto significó, en mi caso, acercarme a gobiernos de países vecinos con quienes tenía, y aún tengo, profundas diferencias ideológicas.

El apoyo regional es indispensable para la solución política de cualquier guerra asimétrica. Hoy, por fortuna, todos los países de la región son firmes aliados en la búsqueda de la paz, que es el propósito más noble de cualquier sociedad.

También logramos algo muy importante, que fue convenir un modelo de justicia transicional que nos permite obtener el máximo de justicia sin sacrificar la paz.

No me cabe duda de que este modelo será uno de los grandes legados del proceso de paz de Colombia.

Señoras y señores: Hay una guerra menos en el mundo, ¡y es la de Colombia!

Esto, precisamente, es lo que celebramos hoy en Oslo, la misma ciu-



Oslo (Noruega). Juanes participó en el homenaje al Premio Nóbel. / Foto: Juan David Tena, SIG.

dad que acogió el inicio de la fase pública de conversaciones con las FARC en octubre del año 2012.

Y debo decir que me siento honrado y al mismo tiempo humilde al unirme a la línea de valientes e inspiradores hombres y mujeres que, desde 1901, han recibido el más prestigioso de los premios.

El proceso de paz en Colombia – lo digo con profunda gratitud– es una síntesis afortunada de lo que hemos aprendido de ellos.

Los esfuerzos de paz en el Medio Oriente, en Centroamérica, en Sudáfrica, en Irlanda del Norte, cuyos artífices han recibido este galardón, nos mostraron el camino para avanzar en un proceso a la medida de Colombia.

También recogimos el legado de Jody Williams y la Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Antipersonal, igualmente ganadoras del Nobel.

Después de Afganistán, Colombia ostenta el vergonzoso record de ser el país con más minas y más víctimas de minas en el mundo. Nuestro compromiso es tener nues-

tro territorio libre de minas para el año 2021.

Hemos recibido, asimismo, el respaldo de otros galardonados, como la Unión Europea y el presidente Barack Obama, que han comprometido a sus países a apoyar el crucial proceso de implementación del acuerdo de paz en Colombia.

Y no puedo dejar pasar la oportunidad de reiterar hoy un llamado que he hecho al mundo desde la Cumbre de las Américas de Cartagena en el año 2012, y que condujo a una sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas en abril del presente año.

Me refiero a la urgente necesidad de replantear la Guerra mundial contra las Drogas, una guerra en la que Colombia ha sido el país que más muertos y sacrificios ha puesto.

Tenemos autoridad moral para afirmar que, luego de décadas de lucha contra el narcotráfico, el mundo no ha logrado controlar este flagelo que alimenta la violencia y la corrupción en toda nuestra comunidad global.

El Acuerdo con las FARC incluye el compromiso de este grupo de romper cualquier vínculo con el negocio de las drogas, y de contribuir a combatirlo.

Pero el narcotráfico es un problema global y requiere una solución global que parta de una realidad inocultable: la Guerra contra las Drogas no se ha ganado, ni se está ganando.

No tiene sentido encarcelar a un campesino que siembra marihuana, cuando –por ejemplo– hoy es legal producirla y consumirla en 8 estados de los Estados Unidos.

La forma como se está adelantando la guerra contra las drogas es igual o incluso más dañina que todas las guerras juntas que hoy se libran en el mundo. Es hora de cambiar nuestra estrategia.

En Colombia, también nos han inspirado las iniciativas de Malala, la más joven receptora del Premio Nobel, pues sabemos que solo formando las mentes, a través de la educación, podemos transformar la realidad.

Somos el resultado de nuestros pensamientos; pensamientos que crean nuestras palabras; palabras que crean nuestras acciones.

Por eso tenemos que cambiar desde adentro. Tenemos que cambiar la cultura de la violencia por una cultura de paz y convivencia; tenemos que cambiar la cultura de la exclusión por una cultura de inclusión y tolerancia.

Y, hablando de coexistencia, también hemos aprendido del exvicepresidente de Estados Unidos Al Gore y del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, en su empeño por preservar el planeta.

Qué bueno poder decir que el fin del conflicto en Colombia –el país más biodiverso del mundo por kilómetro cuadrado– traerá importantes dividendos ambientales.

Al reemplazar los cultivos ilícitos por cultivos legales, la deforestación generada para sembrar coca disminuirá. Además, ya no se verterán millones de barriles de petróleo a nuestros ríos y mares por causa de atentados a la infraestructura petrolera.

En conclusión: el proceso de paz de Colombia que se premia hoy en Oslo es la síntesis y el resultado de muchos esfuerzos positivos que se han realizado a través de la historia y alrededor del mundo, y que han sido valorados y exaltados por este

Comité del Nóbel.

Apreciados amigos:

En un mundo en que los ciudadanos toman las decisiones más cruciales –para ellos y para sus naciones– empujados por el miedo y la desesperación, tenemos que hacer posible la certeza de la esperanza.

En un mundo en que las guerras y los conflictos se alimentan por el odio y los prejuicios, tenemos que encontrar el camino del perdón y la reconciliación.

En un mundo en que se cierran las fronteras a los inmigrantes, se ataca a las minorías y se excluye a los diferentes, tenemos que ser capaces de convivir con la diversidad y apreciar la forma en que enriquece nuestras sociedades.

A fin de cuentas, somos todos seres humanos. Para quienes somos creyentes, somos todos hijos de Dios. Somos parte de esta aventura magnífica que significa estar vivos y poblar este planeta.

Nada nos diferencia en la esencia: ni el color de la piel, ni los credos religiosos, ni las ideologías políticas, ni las preferencias sexuales. Son apenas facetas de la rica diversidad del ser humano.

Despertemos la capacidad creadora para el bien, para la construcción de la paz, que reside en cada alma.

Al final, somos un solo pueblo y

una sola raza, de todos los colores, de todas las creencias, de todas las preferencias.

Nuestro pueblo se llama el mundo. Y nuestra raza se llama humanidad.

Si entendemos esto, si lo hacemos parte de nuestra conciencia individual y colectiva, entonces podremos cortar la raíz misma de los conflictos y de las guerras.

En 1982 –hace 34 años– comenzaron los esfuerzos para alcanzar la paz de Colombia mediante el diálogo.

Ese mismo año, en Estocolmo, Gabriel García Márquez, quien fue mi aliado en la búsqueda de la paz, recibió el Premio Nobel de Literatura, y habló de “una nueva y arrasadora utopía de la vida (...) donde las estirpes condenadas a cien años de soledad tengan por fin y para siempre una segunda oportunidad sobre la tierra”.

Hoy Colombia –mi amado país– está disfrutando de esa segunda oportunidad, y les doy las gracias, miembros del Comité Noruego del Nobel, porque en esta ocasión no solo premiaron un esfuerzo por la paz: ¡ustedes ayudaron a hacerla posible!

El sol de la paz brilla, por fin, en el cielo de Colombia.

¡Que su luz ilumine al mundo entero!

Clases de refuerzo de **INGLÉS** para NIÑOS (AS) y JÓVENES

Tareas... Proyectos... en Bogotá DC



Do you need to improve your
ENGLISH?

Call and ask for help.

Celular: **300 375 46 81**



LA

PAZ

ES

POSIBLE



ÁLVARO URIBE VÉLEZ
 Senador, Centro Democrático
 @AlvaroUribeVel

“Muy emocionado y conmovido me siento de haber conocido al Papa Francisco. Estoy agradecido, su Santidad me acogió con mucha generosidad”.



CLAUDIA LÓPEZ
 Senador, Alianza Verde
 @ClaudiaLopez

“Ya verán que la vanidad y ambición de algunos humanos es más fuerte que toda la fe que posan de profesar #LaPazVa”.



EFRAIN CEPEDA
 Senador, Partido Conservador
 @EfrainCepeda

“Iniciativa @Pontifex_es a pactar Paz política en Colombia, fue propiciada por Pdte. @JuanManSantos en llamado de reconciliación”.



ARMANDO BENEDETTI
 Senador, Partido La U
 @AABenedetti

“Pese a resultados de reunión entre @Pontifex_es, @JuanManSantos y @AlvaroUribeVel, en Colombia seguiremos buscando la paz entre ellos”.



JUAN MANUEL GALÁN
 Senador, Partido Liberal
 @juanmanuelgalan

“Qué de la reunión entre @Pontifex_es @JuanManSantos @AlvaroUribeVel salga humo blanco para la paz y el requiem por la polarización”.



CARLOS F. GALÁN
 Senador, Cambio Radical
 @carlosfgalan

“El Papa Francisco podía y puede hacer el milagro pero hay que trabajar una propuesta concreta para que él haga el empujón”.



PACHO SANTOS
 Ex Vicepresidente
 @PachoSantosC

“Gracias @Pontifex_es por el esfuerzo por la paz de Colombia. La intolerancia carcome el alma de Colombia. Triste futuro. Esperamos que @Pontifex_es se convierta en garante de paz que nos incluya a todos”.



ÓSCAR IVÁN ZULUAGA
 Director, Centro Democrático
 @OIZuluaga

“Visita del Presidente @AlvaroUribeVel al Santo Padre fue oportunidad de expresar temas esenciales que movieron el NO y que no fueron incluidos”.



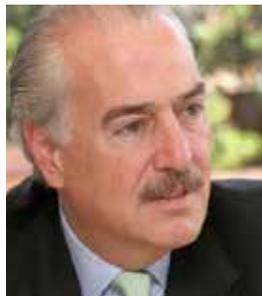
JOSÉ FÉLIX LAFAURIE
 Pte. Ejecutivo de Fedegan
 @jflafaurie

“El Papa Francisco aprovecha una audiencia con Santos para invitar a Uribe al Vaticano”.



JUAN LOZANO
 Abogado y Periodista
 @JuanLozano_R

“Los líderes del mundo que quieren tanto a Colombia, podrían hacer lo mismo que el Papa: oír a Uribe y a Santos para tener el panorama completo”.



ANDRÉS PASTRANA A.
 Ex Presidente, Conservador
 @AndresPastrana_

“Gracias al Santo Padre por reconocer con su intervención que en Colombia aún no se ha llegado a un acuerdo @Pontifex_es”.



ROY BARRERAS
 Senador, Partido La U
 @RoyBarreras

“Tuvimos la ilusión de que la mediación del Papa Francisco lograra un acuerdo, hoy estamos decepcionados”.



Roma. Aspecto de la reunión sostenida por el Papa Francisco con el presidente Juan Manuel Santos y el ex presidente Álvaro Uribe Vélez. / Foto: Juan David Tena, SIG.

Papa Francisco se reunió con Santos y Uribe

“ El perdón es el signo más visible del amor del Padre que Jesús ha querido revelar a lo largo de toda su vida”.

“Nuestra alegría proviene de la certeza de que el Señor está cerca con su ternura, su misericordia, su perdón y su amor”.

Papa Francisco
@Pontifex_es

El presidente de la República y Premio Nóbel de Paz, Juan Manuel Santos, y el ex presidente Álvaro Uribe Vélez acudieron al Vaticano convocados por el Sumo Pontífice Francisco.

Con el fin de abordar los temas que generan diferencias en torno al tema de paz en Colombia, el Papa se reunió en privado con cada uno de los invitados, antes de sentarse con los dos durante una breve reunión.

El presidente Santos afirmó que el Papa Francisco “Me reiteró el apoyo al nuevo Acuerdo de Paz. Me reiteró el apoyo a la pronta implementación del Acuerdo”.

Para el ex presidente Uribe subsisten algunas diferencias que se pueden manejar en la implementación, “pero hay temas sumamente graves, no hay acuerdo que se permitiera como lo prometió el Gobierno siempre, como lo aprobó el Congreso, como lo dijo inicialmente la Corte Constitucional que sea el pueblo el que tome la última palabra”.

Visión del ex presidente Uribe Vélez

“**H**ay temas sumamente graves, no hay acuerdo que se permitiera como lo prometió el Gobierno siempre, como lo aprobó el Congreso, como lo dijo inicialmente la Corte Constitucional que sea el pueblo el que tome la última palabra”, afirmó el ex presidente y senador Álvaro Uribe después de ser recibido por el Papa Francisco.

Uribe Vélez se mostró “muy emocionado, muy conmovido de haber conocido a su Santidad Francisco y muy agradecido por su generosa acogida, estoy muy conmovido”.

DECLARACIONES...

“Yo procuré hacer un resumen de estos temas. Primero el Santo Padre me acogió solo, me conmovió tanto conocerlo, yo le conté esto a él, muy amable me saludó y me permitió saludarlo y yo me conmoví mucho Néstor, te lo confieso, y después me dijo que si aceptaba charlar con el Presidente antes, ‘ni me lo pregunte Su Santidad, por Dios, usted manda’. Entonces ya vino el presidente Santos, él tiene su tesis; yo siempre me atreví a decirle a Su Santidad, ‘Su Santidad, él puede imponer todo esto, tiene que aflojar un poquito por el futuro de Colombia’.”

“Después de que ganó el No hubo unos diálogos, nosotros siempre dijimos que si ganaba el No, no estábamos en contra de la paz, sino que se modificaran los acuerdos y hubo unas modificaciones que aceptamos, pero hay unos temas que subsisten muy delicados que el Gobierno no ha querido reformarlos. Se lo repetí al presidente Santos, le pedí apertura y lo hice delante de su Santidad, por ejemplo, veamos algunos: yo dividiría esto en tres capítulos, un capítulo que nosotros no discutimos y en eso estamos de acuerdo, protección a las personas de las Farc, todo el respeto en favor



Roma. El Papa Francisco con el ex presidente Álvaro Uribe Vélez. / Foto: Prensa, CD.

de ellos, de los Derechos Humanos, de los derechos fundamentales y los derechos fundamentales que agregue la Corte Suprema de Justicia de Colombia; segundo, hay otros temas sobre los cuales subsisten algunas diferencias que se pueden manejar en la implementación, pero hay temas sumamente graves, no hay acuerdo que se permitiera como lo prometió el Gobierno siempre, como lo aprobó el Congreso, como lo dijo inicialmente la Corte Constitucional que sea el pueblo colombiano el que tome la última palabra. Me voy a referir a alguno de esos temas:

Veamos el tema de niños víctimas y mujeres. 11. 700 niños reclutados han devuelto muy pocos.

Mujeres. En los grupos con los que hemos estado trabajando que dicen: ‘las Farc responsable de la violación de 6.800 mujeres, que se hable con las Farc de la reivindicación de los derechos de la mujer finalmente hemos dicho correcto, pero por favor no mezclen eso con temas controversiales de género’.

Víctimas: Estas organizaciones de víctimas han presentado un listado de más de 400 personas secuestradas de cuyo paradero nada se sabe.

Segundo tema, el tema de justicia: Subsiste una preocupación muy grande, van a sustituir por el Tribu-

nal de las Farc durante no menos de 20 años la justicia institucional de Colombia, y esa impunidad total.

¿Por qué aquellos responsables de delitos de lesa humanidad no van a tener una sanción mínimamente adecuada? Hay 130 mil presos colombianos que han cometido en promedio delitos menos graves que Farc, están en la cárcel. Aquí se ha aceptado, primero que la base de las Farc no vayan a cárcel, segundo que haya una sanción adecuada para los cabecillas responsables de atrocidades; por favor, si van a estar en esas zonas de concentración nosotros lo aceptamos, pero por favor, que haya unas mínimas condiciones penitenciarias.

La elegibilidad política: Ya tienen unos representantes que van a empezar asistir a Senado y Cámara. En Colombia no se permite hoy la elegibilidad a personas responsables de estos delitos, si se lo van a permitir a Farc ¿por qué no lo hacen después de que cumplan mínimamente una sanción?

En el tema del narcotráfico: por favor, hombre, que le van a dar una sanción benigna, lo grave es esto. Nosotros no nos oponemos a eso, lo grave para Colombia es que lo consideren delito conexo con el político”.

Visión del presidente Santos Calderón

“El Papa Francisco reiteró apoyo al nuevo Acuerdo de Paz y a su pronta implementación”, anunció el presidente Juan Manuel Santos al culminar la reunión en El Vaticano.

El Jefe del Estado, quien dialogó por 30 minutos con el Santo Padre, insistió en que la polarización del país no le conviene a nadie.

El Mandatario, que este viernes fue recibido por el Sumo Pontífice en El Vaticano, dijo que le agradeció su respaldo al proceso de paz e indicó que desde su inicio el máximo jerarca católico ha estado pendiente de la paz de Colombia.

“Me reiteró ese apoyo. Me reiteró el apoyo al nuevo Acuerdo de Paz. Me reiteró el apoyo a la pronta implementación del Acuerdo”, subrayó el Jefe del Estado, quien dialogó por media hora con el Papa Francisco.

Así mismo, el gobernante señaló que durante su tercer encuentro con el Santo Padre le explicó la importancia del procedimiento rápido en el Congreso.

“Le explique que una de las razones por las cuales había sido importante el procedimiento abreviado en el Congreso, es porque hemos aprendido, estudiando los demás procesos en el mundo, que es fundamental acortar los tiempos en que se firman los acuerdos y el momento en el que se comienzan a implementar”, declaró a los periodistas.

“Ese proceso comienza y con el visto bueno de la Corte Constitucional”, agregó el Presidente.

‘A NADIE CONVIENE’

Igualmente, el gobernante colombiano reiteró su deseo de



Roma. El Papa Francisco con el presidente Juan Manuel Santos. / Foto: César Carrión, SIG.

evitar la polarización en el país y afirmó que “ahí hay una oportunidad para demostrar que podemos ponernos de acuerdo sobre cosas importantes para el país. La división a nadie le conviene. La polarización a nadie le conviene”.

“Qué mejor que poder encontrar un tema, en este caso el más importante de todos que es el tema de la paz, para poder hacer coincidir nuestras opiniones y nuestros puntos de vista”, añadió.

Con respecto a la etapa del posconflicto, el Mandatario aseveró que “ahora comienza lo más difícil, y es la construcción misma de la paz. La paz se construye, lo hablábamos con Su Santidad, como una catedral, ladrillo por ladrillo. Y eso requiere el esfuerzo de mucha gente durante mucho tiempo”.

“Eso es lo que Colombia tiene por delante. Afortunadamente ya sin el lastre de una guerra y de un conflicto armado”, concluyó el Presidente.

‘LÁMPARA DE PAZ’

El presidente Juan Manuel Santos reiteró su agradecimiento al Papa Francisco por el apoyo manifestado al nuevo Acuerdo de Paz logrado en Colombia y a su rápida implementación.

Durante las palabras pronunciadas en la Basílica Papal de San Francisco de Asís, donde recibió la Lámpara de la Paz, el Jefe del Estado afirmó que el Sumo Pontífice “ha sido una permanente voz de aliento y nos ha ayudado a ponerle fin a la guerra”.

“Gracias de todo corazón. Gracias al Santo Padre por su bendición al nuevo acuerdo y por su respaldo a su rápida implementación”, expresó el gobernante.

El Mandatario trajo a colación una frase del máximo jerarca católico en la que afirma que con la voluntad de todos los colombianos la larga noche de dolor se puede transformar en “un día sin ocaso”.

Cabe recordar que este viernes el Presidente colombiano fue recibido en audiencia por el Papa Francisco en Ciudad del Vaticano, luego de la cual el gobernante comunicó el respaldo expresado por el Santo Padre tanto al nuevo Acuerdo de Paz como a su rápida puesta en marcha.

Así mismo, en ese encuentro el Mandatario señaló que con el Santo Padre hablaron sobre la construcción de la paz que se asemeja a la de una catedral, ladrillo por ladrillo.



Integrantes del equipo de voceros de las Farc, ante el Senado: Jairo Estrada, Pablo Cruz y Judith Maldonado; y ante la Cámara de Representantes: Imelda Daza, Francisco Tolosa y Jairo Rivera. / Foto: Voces de Paz.

COMUNICADO CONJUNTO No. 9

Voceros de Farc ante Senado y Cámara

“**E**l Gobierno Nacional y las Farc-EP informamos que tras la firma del Acuerdo Final del pasado 24 de noviembre y tal como quedó acordado en el punto Fin del conflicto sobre las “Garantías para el nuevo partido o movimiento político”, ante el Consejo Nacional Electoral se registra hoy la agrupación política de ciudadanos en ejercicio “Voces de Paz” que tiene como objetivo promover la creación del futuro partido o movimiento político que surgirá de la transición de las Farc-EP de una organización armada a una organización política legal, una vez dejada la totalidad de las armas.

De esta agrupación política no hacen parte miembros activos de las Farc-EP, quienes actualmente se encuentran en tránsito a las Zonas Veredales Transitorias de Normalización para iniciar su



proceso de reincorporación y hacer su tránsito hacia la legalidad, en los términos establecidos en el Acuerdo Final. Este es el primer paso para que a futuro esta organización pueda ser reconocida como partido o movimiento político con personería jurídica, posterior a la dejación de las armas.

Esta agrupación política designó tres voceros para Senado: Jairo Es-

trada, Pablo Cruz y Judith Maldonado; y tres para Cámara de Representantes: Imelda Daza, Francisco Tolosa y Jairo Rivera.

Estas personas son ciudadanos en ejercicio que participarán exclusivamente en el debate de los proyectos de reforma constitucional o legal para la implementación del Acuerdo Final”.

Fuente: Sistema Informativo del Gobierno, SIG